МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



№ 14.

Іюля 15-го 1892 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Окончившіе курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи опредѣлены на праздныя псаломщическія мѣста къ церквамъ: Пинской соборной Михаилъ **Урбановичъ** 4 іюля и Іолчанской, рѣчицкаго уѣзда, Иванъ **Неслуховскій** 8 іюля.

Священническое мѣсто при Качановичской церкви, пин-

скаго уѣзда, предоставлено 1 іюля псаломщику Бѣгомльской церкви, борисовскаго уѣзда, Ивану **Кульчицкому**.

Псаломщикъ Дриссенскаго Николаевскаго собора, Полоцкой епархіи, Александръ **Гегель**, назначенный на священническое мѣсто къ Чиколовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, согласно прошенію, отчисленъ отъ этого прихода, съ 8 іюля.

Псаломщикъ Лунинской церкви, пинскаго уѣзда, Константинъ **Горбацевичъ**, согласно прошенію, 8 іюля перемѣщенъ къ Бѣгомльской церкви, борисовскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Желѣзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Мѣсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 6 февраля; *Загальской*, бобруйскаго уѣзда, съ 24 февраля; *Бобровичской*, пинскаго уѣзда, съ 30 іюня и *Чиколовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 8 іюля.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Желѣзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 29 марта; *Волмянской*, минскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; *Кимбаровской*, мозырскаго уѣзда, съ 20 мая и *Лунинской*, пинскаго уѣзда, съ 8 іюля.

О необходимости, для устраненія запутанности въ церковныхъ и гражданскихъ документахъ, избѣгать нареченія однимъ и тѣмъ же именемъ нѣсколькихъ дѣтей одних и тѣхъ же родителей. Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 21 Апрѣля сего 1892 года за № 2019, записанной на протокольномъ опредѣленіи Минской Духовной Консисторіи, отъ 20 того же Апрѣля за № 341, по дѣлу объ исправленіи въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ имени

крестьянки Марѳы Яковлевой Бѣлокурской младшей,—Минская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству Минской епархіи, во избѣжаніе запутанности въ церковныхъ и гражданскихъ документахъ, избѣгать нареченія однимъ и тѣмъ же именемъ нѣсколькихъ дѣтей однихъ и тѣхъ же родителей.

О необходимости для приходскихъ священниковъ, для устраненія покражъ изъ церквей, а) тщательно осматривать весь храмъ предъ выходомъ изъ онаго по совершеніи богослуженія или исповѣди и б) устроить извнутри при церковныхъ дверяхъ, запирающихся извнутри засовами, висячіе замки, ключь отъ которыхъ хранить у себя. Минская Духовная Консисторія, согласно протокольному постановленію своему, 15 Іюня 1892 г. состоявшемуся, по дѣлу о похищеніи изъ Староельнянской церкви, Новогрудскаго уѣзда, 5 р. 79 к. церковныхъ денегъ и записанной на ономъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 Іюня за № 2978,—предписываетъ причтамъ и старостамъ церквей Минской епархіи а) во избѣжаніе на будущее время подобныхъ настоящему случаевъ, тщательно осматривать весь храмъ предъ выходомъ изъ онаго по совершеніи богослуженія или исповѣди, и б) устроить при дверяхъ, которыя извнутри запираются засовами, непремѣнно замки извнутри висячіе, ключь отъ которыхъ долженъ храниться у священника, такъ какъ при обозрѣніи церквей епархіи въ Іюнѣ сего 1892 года Его Преосвященствомъ замѣчено было во многихъ церквахъ, что церковныя двери извнутри запираются засовами безъ укрѣпленія дверей замками; на недостаточность каковаго запора Его Преосвященствомъ и было обращено вниманіе священниковъ и церковныхъ старостъ.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства

Нижепоименованнымъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія вещами и деньгами въ Кривоносовскую, бобруйскаго уѣзда, церковь: 1) ученику Петровичской школы Алексѣю **Колобову** за сдѣланный имъ припрестольный столикъ—1 руб. 50 к.; 2) волостному писарю **Фалевичу** за пожертвованіе 1 р.; 3) фельдшеру Н. **Раковцу**—20 коп.; 4) Новогрудскому волостному старшинѣ—1 р.; 5) дворянкѣ Евдокіи Ивановой **Пигулевской**—3 руб. 50 к.; 6) уряднику **Отто**—1 руб.; 7) крестьянину Борису **Чичухѣ**—10 руб.; 8) помѣщику **Булгаку**—3 р.; 9) женѣ арендатора **Липницкаго**—40 коп.; 10) служащей у Липницкой крестьянкѣ Аннѣ—30 к.; 11) крестьянину Титу **Млынарчику**—30 к.; 12) крестьянину Аѳанасію **Роковцу**—20 к.; 13) крестьянину Трофиму **Жолдаку**—10 к.; 14) крестьянину Моисею **Ильющеню**—1 р.; 15) крестьянину Захаріи **Юревичу**—6 р.; 16) крестьянину Гавріилу **Нестеровичу**—1 р.; 17) священнику Михаилу **Шубину**—45 руб.; 18) учителю Петровичской школы Ивану Зеноновичу **Будзиловичу**—5 р.; 19) учителю Петровичской школы Якову Андреевичу **Вераксичу**—3 р.; 20) садовнику Ивану **Краку**—1 р.; 21) Константину **Сенкевичу**—1 р.; 22) ученику Петровичской школы П. **Кухальскому**—44 к.; 23) учителю Петру **Андреезу**—3 р.; 24) коллежскому совѣтнику Якову **Самойлову**, изъ г. Новочеркаска—1 р.; 25) М. А. **Марожину**, изъ г. Можайска, Московской губ.—1 р.; 36) Семену **Ефимову**, изъ Владиміровки, Астраханской губ.—1 р.; 27) г-жѣ **Михно**, изъ г. Нѣжина, Черн. губ., деньгами—5 р. и вещами: пелены на аналой, трехъ иконокъ, платка для вытиранія чаши и закладки въ Евангеліе, всего на 5 р.; 28) гр. А. **Ламхину**, изъ Владикавказа—5 р.; 29) Кіево-Печерской лаврѣ за пожертвованіе: Евангелія въ серебряной оправѣ, Евангелій, читаемыхъ во Св. Великій

Четвертокъ и Пятокъ, Канона Пресвятой Богородицѣ, правильника, псалтири, часослова, послѣдованія утрени и вечерни, требника, фелони, епитрахили и двухъ паръ воздуховъ; цѣна не показана; 30) помѣщицѣ им. Паричъ Маріи Яковлевнѣ **Пущиной**—шелковой шитой золотомъ пелены для аналоя, старой дарохранительницы, стараго мѣднаго литургійнаго прибора и стараго Евангелія; цѣна неизвѣстна; 31) священнику Горбацевичской церкви—серебрянной низкой пробы чаши и стараго всенощнаго блюда, цѣна неизвѣстна; 32) неизвѣстному жертвователю изъ г. Невеля—1 р.; 33) неизвѣстному жертвователю изъ г. Сумъ, Харьковской губерніи—1 р.; 34) неизвѣстному лицу изъ Вытегры, Олонецкой губерніи—3 р.; 35) неизвѣстному жертвователю изъ Касиновской почтовой станціи, С.-Петербургской губерніи—2 р.; 36) Н. Г. Л. изъ Цѣханова, Полоцкой губерніи—2 р.; 36) неизвѣстному жертвователю изъ г. Курска—1 р.; 37) крестьянину дер. Кармазовъ, Кривоносовскаго прихода—20 к.; 38) крестьянину дер. Прусъ—51 коп.; 39) крестьянуну с. Кривоносъ—55 к.; 40) крестьянину дер. Глядовичъ—85 к.; 41) крестьянину дер. Макаревичъ—1 руб. 63 коп.; 42) Никитѣ Ивановичу **Вишневецкому** за пожертвованіе полнаго литургійнаго прибора серебренаго, 84 пробы, трехъ шкелковыхъ воздуховъ и стараго Евангелія; 43) неизвѣстному лицу изъ Осовца, Гродненской губерніи—3 руб.; 44) крестьянину м. Столпцевъ, Минскаго уѣзда, Григорію **Бондаровичу** за безмездное обученіе имъ церковному пѣнію и псаломщику Столпецкой Маріи-Магдалинской церкви, Александру **Прушинскому** за участіе въ трудахъ Бондаровича.

ЖУРНАЛЪ № 3.

Комитета по устройству Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, составленный 18-го Октября 1891 года.

СЛУШАЛИ: Резолюцію Его Преосвященства, отъ 22 Сентября 1891 г. за № 4234, положенную на журналѣ Комитета по устройству Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ представленіемъ проэкта и смѣты на устройство и содержаніе онаго въ теченіи перваго года—слѣдующаго содержанія: «Проэктъ постройки зданія для свѣчнаго завода и расчисленіе расходовъ по устройству завода и годичному содержанію его можетъ быть въ общемъ одобренъ; но предварительно исполненія Комитетъ войдетъ въ дополнительное по сему сужденіе и представитъ заключеніе о томъ: 1) можетъ ли быть достаточнымъ назначаемое проэктомъ помѣщеніе для служащихъ, которые, хотя бы столъ имѣли и не отъ завода, но во всякомъ случаѣ необходимо должны приготовлять себѣ пищу въ зданіи завода? 2) какимъ способомъ будетъ доставляться вода въ заводъ и какой расходъ должно положить на приспособленіе по доставкѣ воды въ заводъ? 3) въ бюджетъ годичнаго содержанія должно включить расходъ по очисткѣ выгребныхъ ямъ при заводѣ. При семъ Комитетъ представитъ свѣдѣнія и о времени, въ какое имѣетъ войти въ соглашеніе съ съѣздомъ духовенства Пинскаго училищнаго округа по вопросу о ликвидаціи Пинскаго окружнаго свѣчнаго завода». Обсуждая поставленные Его Преосвященствомъ вопросные пункты, Комитетъ находитъ: 1) Предполагаемое по проэкту помѣщеніе для служащихъ на заводѣ, хотя дѣйствительно не обширно, но по примѣненію къ условіямъ жизни служащихъ на Епархіальныхъ заводахъ Московскомъ и Владимірскомъ, можетъ быть признано совершенно достаточнымъ. Условія жизни рабочихъ на этихъ за-

водахъ казарменныя, т. е. всѣ рабочіе помѣщаются въ общихъ комнатахъ и живутъ обязательно безъ семействъ,— такія условія Комитетъ предполагаетъ предлагать и для поступающихъ на службу въ Минскій Епархіальный заводъ. А такъ какъ всѣхъ служащихъ рабочихъ въ проэктируемомъ Минскомъ заводѣ предполагается четыре человѣка: мастеръ, два помощника и ученикъ, то они и могутъ удобно размѣститься для жилья въ одной довольно обширной комнатѣ. Въ первой комнатѣ отъ входа со двора предполагается помѣстить сторожа—дворника, который можетъ быть и семейнымъ. Въ этой комнатѣ проэктировано устроить русскую печь, приспособленную для приготовленія пищи и жена сторожа, по соглашенію съ рабочими, можетъ приготовлять для нихъ и пищу. Расположенная отъ корридора третья небольшая комната предназначается для надзирателя—бухгалтера, а такъ какъ предполагается, что это лицо будетъ не семейное, то собственно для жилья одного человѣка этой комнаты и достаточно, тѣмъ болѣе, что для занятій въ его распоряженіи можетъ находиться и конторская комната. Впрочемъ, для расширенія этого помѣщенія, безъ нарушенія общаго плана, можетъ быть присоединена къ оному, въ смыслѣ прихожей комнаты, та часть корридора, которая находится между этою комнатою и конторскою, для чего нужно будетъ только перегородить корридоръ стѣною, съ устройствомъ двери, въ томъ мѣстѣ, гдѣ идетъ внутренняя продольная стѣна; а также для увеличенія самой комнаты надзирательской возможнымъ представляется стѣну, отдѣляющую эту комнату отъ корридора, устроить не кирпичную, а деревянную, оштукатуренную. Если же бы кто изъ рабочихъ пожелалъ жить семейно, то это можетъ быть разрѣшено ему внѣ завода, а мѣстность избранная для завода представляетъ также для сего удобства: не болѣе какъ въ четверти версты отъ сей мѣстности расположено пригородное селеніе Архіерейская

Слободка, въ которой, какъ извѣстно Комитету, нанимаетъ квартиры за невысокія цѣны бѣднѣйшій классъ служащаго люда, даже канцелярскіе чиновники, а потому и тѣмъ рабочимъ, которые бы не пожелали жить на заводѣ при казарменныхъ условіяхъ, не трудно будетъ устроиться семейно въ этомъ селеніи, или устроить тамъ свою семью. 2) Вода для воскобѣлильнаго плаца будетъ получаться или непосредственно изъ рѣки, или доставляться къ оному посредствомъ желобовъ, на устройство которыхъ особаго смѣтнаго исчисленія не сдѣлано въ прежнемъ докладѣ потому, что на сіе не потребовалось бы большаго расхода и расходъ этотъ могъ бы быть отнесенъ на счетъ суммы, назначаемой на непредвидѣнные и случайные расходы; но для большей точности смѣтнаго исчисленія Комитетъ находитъ нынѣ возможнымъ включить и объ этомъ статью расхода въ отдѣлъ смѣтнаго исчисленія по устройству и приспособленію заводскихъ зданій, и такъ какъ по совѣщанію съ лицами, понимающими плотничное ремесло и по соображенію съ цѣнами на лѣсной матеріалъ и рабочихъ на устройство 30 погонныхъ саженъ такихъ желобовъ съ водопріемнымъ чаномъ потребуется расходъ отъ 20 до 25 рублей, то Комитетъ и полагаетъ въ отдѣлъ смѣты по устройству заводскаго зданія и всѣхъ приспособленій онаго внесть дополнительную статью такого содержанія: на устройство тридцати погонныхъ саженъ дощатыхъ желобовъ для провода воды отъ рѣки къ воскобѣлильному плацу, съ устройствомъ небольшаго, въ 40 ведеръ, водопріемнаго чана, 25 рублей. Такимъ же способомъ вода могла бы доставляться и для самого заводскаго зданія, но такой способъ былъ бы пригоденъ только для лѣта, но не для зимняго времени, потому при заводскомъ зданіи нужно имѣть колодезь. Изъявляющій желаніе принять на себя исполненіе всѣхъ строительныхъ работъ, занимающійся подрядными работами мѣщанинъ Ицка Канторовичъ, въ своемъ письмен-

номъ заявленіи о тѣхъ условіяхъ, на которыхъ онъ согласенъ принять строительныя работы по возведенію заводскаго зданія и другихъ относящихся къ оному построекъ, заявилъ, что для полученія воды, потребной ему въ большомъ количествѣ для строительныхъ работъ, онъ согласенъ устроить на указанномъ Комитетомъ мѣстѣ прочный и достаточно углубленный колодецъ, безъ всякаго требованія за сіе какой либо доплаты со стороны Комитета, если только этотъ колодезь придется рыть не глубже четырехъ саженъ, и затѣмъ по окончаніи строительныхъ работъ этотъ колодезь въ совершенной исправности сдать Комитету. А такъ какъ мѣстность, избранная для завода, находится при рѣкѣ, сравнительно низменная, не выше пяти аршинъ отъ нормальнаго уровня воды въ рѣкѣ, и при томъ расположена вблизи городскаго сада, изобилующаго родниками ключевой воды, которою снабжается весь городской водопроводъ, то по симъ соображеніямъ, Комитетъ увѣренъ, что глубина колодца не можетъ достигнуть и назначенной Канторовичемъ глубины, и потому Комитетъ надѣется, что онъ получитъ въ свое распоряженіе готовый колодезь даромъ. Посему въ смѣтное исчисленіе и не включенъ расходъ на устройство колодца. 3) Расходъ потребный на очистку выгребныхъ ямъ можетъ быть опредѣленъ въ 20 руб. Послѣ сего смѣтное исчисленіе потребныхъ суммъ на устройство завода и всѣхъ его приспособленій, съ такимъ расчетомъ, чтобы на немъ можно было въ теченіи года выбѣливать воска и изготовлять свѣчъ отъ 1000 до 1500 пудовъ, а также на содержаніе онаго въ теченіи перваго года, пока у завода явятся собственныя средства, по дополненіи указанными выше статьями, выражается такъ: 1) на постройку каменнаго дома для завода 5300 р.; 2) на устройство вокругъ заводскаго и воскобѣлильнаго плаца 150 погонныхъ саженъ дощатой высокой ограды 375 р.; 3) на устройство воротъ съ калиткою 30 р.; 4) на устройство

сарая съ навѣсомъ и отхожихъ мѣстъ 250 р.; 5) на устройство 300 погонныхъ саженъ воскобѣлильныхъ кроватей 300 р.; 6) на устройство 30 погонныхъ саженъ дощатыхъ желобовъ для провода воды отъ рѣки къ воскобѣлильному плацу, съ устройствомъ небольшаго водопріемнаго чана 25 р. *Всего на строительныя работы 6280 р.;* 7) на пріобрѣтеніе паровика въ 15 ведеръ 200 р.; 8) на пріобрѣтеніе и пригонку къ мѣсту 15 саженъ паропроводныхъ трубъ и 12 пропускныхъ мѣдныхъ крановъ къ нимъ 90 р.; 9) на пріобрѣтеніе мѣднаго котла въ 12 ведеръ съ выпускнымъ краномъ 50 р.; 10) на устройство одного мѣднаго обливальнаго котла съ двойнымъ дномъ, съ утвержденіемъ онаго на желѣзномъ триножникѣ 55 р.; 11) на устройство небольшаго мѣднаго котла къ машинному аппарату, также съ двойнымъ дномъ, и принадлежащаго къ нему мѣднаго протяжнаго круга съ приспособленіемъ 50 р.; 12) на устройство 4 обливочныхъ желѣзныхъ обручей 12 р.; 13) на пріобрѣтеніе двухъ длинныхъ ножей 8 р.; 14) на устройство изъ сосноваго дерева машиннаго стола съ принадлежащими къ нему двумя валами, съ оковкою, гдѣ слѣдуетъ желѣзомъ, 20 р.; 15) на пріобрѣтеніе двухъ кадокъ для промочки свѣчъ 6 р.; 16) на устройство двухъ дубовыхъ столовъ средней величины, съ принадлежащими къ нимъ маглевальными досками и пальмовыми линейками, 40 р.; 17) на устройство 5 простыхъ сосновыхъ столовъ и 12 табуретовъ 37 р.; 18) на пріобрѣтеніе трехъ малыхъ вѣсовъ съ разбивными развѣсами къ нимъ на 3 фунта 9 р.; 19) на пріобрѣтеніе средней величины десятичныхъ вѣсовъ съ развѣсами на 5 пудовъ 25 р., 20) на пріобрѣтеніе 2 малыхъ мѣдныхъ черпаковъ для обливки свѣчъ, 2 позолотныхъ подушекъ, 2 позолотныхъ ножей, лапокъ, кисточекъ и 4 желѣзныхъ ведеръ—14 руб.; 21) на устройство средней величины чугуннаго выжимательнаго пресса 100 р.; 22) на устройство 3 топильныхъ ча-

новъ, величиною приблизительно въ 15 ведеръ каждый, съ внутреннею мѣдною обкладкою и принадлежащими къ нимъ кранами 120 р.; 23) на устройство спускнаго прибора для обращенія воска въ стружку 10 р.; 24) на устройство резервуарнаго ящика, обложеннаго внутри листовымъ цинкомъ, и принадлежащаго къ оному вала, съ оковкою, потребныхъ также для обращенія воска въ стружку, 45 руб.; 25) на устройство 10 небольшихъ мѣдныхъ котелковъ для застыванія воска 50 р.; 26) на пріобрѣтеніе корзинъ и носилокъ 10 р.; 27) на устройство полокъ въ кладовой 30 р.; 28) на пріобрѣтеніе для конторы стола, шкафа и 6 стульевъ 40 р.; 29) на пріобрѣтеніе 6 иконъ 12 р. *Итого на приспособленіе завода къ дѣйствію и на пріобрѣтеніе инвентарнаго имущества 1033 руб.;* 30) на пріобрѣтеніе заводскаго свидѣтельства 100 р.; 31) на содержаніе надзирателя—бухгалтера 450 р.; 32) на жалованье мастеру 360 р.; 33) на жалованье двумъ помощникамъ 480 р.; 34) на содержаніе ученика 100 руб.; 35) на содержаніе сторожа—дворника 120 р.; 36) на наемъ сторожа ночнаго для лѣта къ воскобѣлильному плацу 40 р.; 37) на наемъ 800 поденныхъ рабочихъ для воскобѣлильни 400 р.; 38) на разъѣзды членовъ Комитета 300 р.; 39) на жалованье второму прикащику окружной лавки 240 р.; 40) на пріобрѣтеніе 1000 новыхъ рогожъ 150 руб.; 41) на устройство 120 ящиковъ для разсылки свѣчъ 60 р.; 42) на покупку веревокъ, гвоздей и бичевокъ 15 р.; 43) на покупку оберточной бумаги 25 р.; 44) на покупку свѣтильной бумаги 40 р.; 45) на покупку сусальнаго золота—двойника 35 р.; 46) на покупку конопляннаго масла 5 р.; 47) на пріобрѣтеніе конторскихъ книгъ, бланковъ и канцелярскихъ принадлежностей 35 руб.; 48) на покупку лампъ и керосина 40 р.; 49) на покупку 20 саж. дровъ и распиловку оныхъ 220 руб.; 50) на разсылку товара по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ 200 р.;

51) на наемъ трубочиста 25 руб.; 52) на очистку выгребныхъ ямъ 30 руб.; 53) на страховку зданія и имущества 100 р.; 54) на уплату арендной платы за плацъ 50 руб.; 55) на разнаго рода случайные расходы 100 р. *Итого на годовое содержаніе завода съ воскобѣлильнею 3720 руб. А всего по всѣмъ тремъ статьямъ 11033 рубля.* Затѣмъ *оборотнаго капитала требуется на покупку воска* по крайней мѣрѣ *5000 руб.,* но за взносомъ назначенныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ на устройство завода 16250 руб. и за употребленіемъ изъ оныхъ 11033 р. по представленному смѣтному исчисленію, оборотнаго капитала должно остаться 5217 руб. Что касается послѣдняго, поставленнаго Его Преосвященствомъ вопроса, относительно ликвидаціи Пинскаго завода, то такъ какъ въ настоящее время достаточно уже выяснилось, что собственно нужно для проэктируемаго Минскаго завода, то Комитетъ полагаетъ для соображенія о пригодности инвентарнаго имущества Пинскаго завода для завода Минскаго, предоставить предсѣдателю Комитета, протоіерею Евстафію Пастернацкому, посѣтить Пинскій заводъ весною наступающаго 1892 года, сообразить обо всемъ на мѣстѣ и сдѣлать по сему предмету докладъ, на основаніи котораго можно было бы придти къ соглашенію и окончательному расчету съ Пинскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, имѣющимъ быть осенью того же 1892 г., для чего Комитетъ полагаетъ въ свое время для этой цѣли также командировать на сей съѣздъ протоіерея Пастернацкаго. Во всякомъ случаѣ Комитетъ имѣетъ намѣреніе расчетъ этотъ произвесть безъ ощутительныхъ потерь для Пинскаго завода и для сего предполагаетъ принять отъ онаго всю мѣдь по цѣнѣ лома, а наличный воскъ, а также свѣчи, могущія остаться къ 1 Января 1893 г. принять отъ упраздняемаго завода по дѣйствительной ихъ стоимости. ОПРЕДѢЛИЛИ: Изложенныя соображенія и исправленное смѣтное исчи-

сленіе расходовъ по устройству Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, вмѣстѣ съ журналомъ отъ $^{20}/_{22}$ Сентября 1891 г. и относящимися къ оному приложеніями, а также съ письменнымъ заявленіемъ Канторовича, по которому, впрочемъ, должно быть сужденіе въ послѣдствіи, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ 24 Октября 1891 года за № 4812, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «*Утверждается, при чемъ, въ виду прописаннаго въ прилагаемомъ при журналѣ заявленіи подрядчика Ицки Канторовича измѣненія составленной Архитекторомъ смѣты и проэкта каменнаго заводскаго зданія, Комитетъ не лишне бы сдѣлалъ, если бы относительно таковаго измѣненія въ предосторожность отъ могущихъ быть затрудненій попросилъ Архитектора дать отзывъ въ техническомъ отношеніи по сему*».

АКТЫ

депутатовъ духовенства Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1891 года.

*(Продолженіе *).*

Актъ № 18-й.

1891 года Октября 12 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 11 Октября за № 717, при которомъ препровождается въ съѣздъ для зависящаго распоряженія отношеніе полицейскаго надзирателя 2-й части гор. Слуцка, отъ 9 Октября

---

*) См. № 13 Мин. Еп. Вѣд. за 1892 г.

сего года за № 1156. Въ отношеніи своемъ г. полицейскій надзиратель въ исполненіе личнаго порученія г. Слуцкаго уѣзднаго исправника проситъ Правленіе училища въ возможной скорости починить улицу, построить тротуары и два столба съ фонарями по образцу городскихъ фонарей. По разсужденіи между собою депутаты съѣзда постановили: а) просить Правленіе училища починку улицы произвесть наличными сторожами, если таковая починка по дѣйствующимъ городскимъ узаконеніямъ лежитъ на обязанности домовладѣльцевъ и общественныхъ учрежденій; б) на устройство тротуаровъ съ двумя фонарными столбами ассигновать 40 р. и деньги эти внести въ смѣту по содержанію училища на 1892 годъ, о чемъ записали сей актъ, для представленія таковаго на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 Ноября 1891 г. за № 5363, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 19-й.

1891 года Октября 12 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 9 Октября за № 710, со смѣтою прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1892 году. Разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ таковую смѣту, депутаты съѣзда, соображаясь съ истощенными средствами своего училищнаго округа и нуждами училища, составили нижеслѣдующую смѣту на содержаніе училища въ 1892 году.

СМѢТА

расхода и прихода суммъ по содержанію Слуцкаго духовнаго училища на 1892 годъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

I.	Назначено по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Ассигновано съѣздомъ. Руб.	Коп.
На погашеніе ссуды изъ духовно-учебнаго капитала въ 15 тысячъ рублей .	1275	—	1275	—

Годъ седьмой погашенія.—Согласно расчету, составленному Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ.

II. Содержаніе служащихъ.

1) Учителю приготовительнаго класса	360	—	360	—
2) Надзирателю и учителю гимнастики	300	—	300	—
3) Членамъ Правленія отъ духовенства	150	—	100	—
4) Члену—дѣлопроизводителю Правл.	75	—	60	—
Итого .	885	—	820	—

Согласно прошлогодней смѣтѣ.

III. Содержаніе канцеляріи Правленія.

1) На наемъ писца.	175	—	150	—
2) На канцелярскія принадлежности .	60	—	60	—
3) На выписку «Памятной книжки Минской губерніи» на 1892 годъ. .	1	8	1	8
Итого .	236	8	211	8

Согласно прошлогодней смѣтѣ.

IV. Содержаніе библіотеки.

1) На выписку «Церковныхъ Вѣдом.»	3	11	3	11
2) На выписку учебниковъ и пособій для ученической библіотеки . . .	75	—	75	—
3) На выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія для учениковъ	25	—	25	—
4) На переплетъ предполагаемыхъ къ пріобрѣтенію книгъ	25	—	25	—
5) На переплетъ разбитыхъ книгъ, а также оставшихся непереплетенными отъ прежнихъ лѣтъ	25	—	25	—
Итого .	153	11	153	11

V. Содержаніе больницы.

1) Врачу разъѣздныхъ	25 —	25 —
2) Фельдшеру жалованья. . . .	100 —	100 —
3) На медикаменты и медицинскіе приборы	36 —	36 —
4) На улучшеніе стола для больныхъ	30 —	15 —
Согласно прошлогодней смѣтѣ.		
5) На пріобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей	93 72	46 86
6) На пріобрѣтеніе 4-хъ паръ кожаныхъ туфель	6 —	3 —
Итого .	317 72	252 86

Съѣздъ полагаетъ достаточнымъ устроить больницу на восемь кроватей, а не на десять, какъ того желаетъ Правленіе. Въ прошломъ году, т. е. въ 1891 г., пріобрѣтены постельныя принадлежности на шесть кроватей, слѣдовательно, остаются къ пріобрѣтенію на двѣ кровати. Согласно разсчету Правленія и прошлогодней смѣтѣ, всѣ постельныя принадлежности на одну кровать стоятъ 23 р. 43 к., а на двѣ кровати—46 р. 86 к.

Статьи V пун. 6 сокращенъ въ связи съ пунктомъ пятымъ той же статьи.

VI. Содержаніе домовъ.

1) На жалованье эконому . . .	120 —	120 —
2) На наемъ прислуги	421 50	421 50
3) На отопленіе	605 —	605 —
4) На освѣщеніе	313 —	298 —

Прибавлено девять пуд. керосина противъ смѣты 1891 г., а убавлено на 10 пуд. противъ смѣты училищнаго Правленія, составленной на сей 1892 годъ. Съѣзду желательно, чтобы наливка керосина въ лампы производилась всегда подъ личнымъ наблюденіемъ эконома училища, а не выдавался на руки сторожамъ. Замѣчаніе это съѣздъ дѣлаетъ на осно-

ваніи замѣчанія Его Преосвященства, изложеннаго въ резолюціи на одномъ изъ журналовъ училищнаго Правленія.

5) На очистку дымовыхъ трубъ и ретирадныхъ мѣстъ	170 —	170 —
6) На пріобрѣтеніе средствъ для дезинфекціи ретирадныхъ мѣстъ и другихъ помѣщеній	15 —	15 —

Изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ за 1890 г., съѣздъ усмотрѣлъ, что по сей статьѣ Правленіемъ училища сдѣлано значительное сбереженіе. Изъ ассигнованныхъ 15 р. израсходовано 4 р. съ небольшимъ. Такія сбереженія не желательны съѣзду. Ретирадныя мѣста должны дезинфекцироваться чаще и аккуратнѣе, дабы ослабить силу зловонія.

7) На полуду и починку мѣдной и вообще металлической кухонной посуды .	50 —	50 —
8) На пріобрѣтеніе столовой посуды.	30 —	15 —

Согласно прошлогоднему назначенію.

9) На полуду и починку 2 самоваровъ	5 —	5 —
10) На починку часовъ . . .	4 —	4 —
11) На пріобрѣтеніе и починку деревянной посуды	20 —	20 —

Прошлогоднимъ съѣздомъ ассигновано было на сей предметъ 15 руб., въ томъ числѣ и на пріобрѣтеніе двухъ новыхъ бочекъ. Слѣдовательно, настоящій съѣздъ ассигнуетъ 10 руб. только на починку деревянной посуды.

12) На покраску и починку желѣзныхъ кроватей	17 —	17 —
13) На починку мебели	15 —	15 —
14) На лампы съ ихъ принадлежностями	15 —	15 —
15) На вставку стеколъ въ окна .	20 —	20 —
16) На пріобрѣтеніе половыхъ щетокъ	15 —	15 —
17) На починку и покраску двухъ баковъ для воды съ тазами при нихъ и кружками въ корридорахъ	8 —	8 —

18) На починку и покраску рукомойника	8 —	8 —
19) На страховку училищныхъ зданій	88 18	88 18
20) На мелочные расходы по содержанію домовъ	53 64	30 —

Съѣздъ признаетъ достаточнымъ ассигнованной суммы, въ виду подробнаго исчисленія расходовъ, какъ по сей статьѣ, такъ и по другимъ.

21) На мелочныя починки въ домахъ въ теченіи года	25 —	25 —
22) На пріобрѣтеніе двухъ самоваровъ	45 —	25 —
Итого .	2063 32	1979 68

Съѣздъ полагаетъ удобнымъ пріобрѣсти два самовара средней величины.

VII. *Содержаніе учениковъ.*

А. На пищу	4601 50	4601 50
Б. На одежду.		
1) На постройку 20 зимнихъ пальто	164 60	164 60
2) На постройку 22 суконныхъ паръ	244 42	244 42
3) На постройку 35 лѣтнихъ паръ .	154 35	154 35
4) На починку поношенной одежды .	35 —	35 —
5) На постройку 35 фуражекъ. .	24 50	24 50
Итого .	622 87	622 87

В. На бѣлье и постель.

1) На постройку 105 рубахъ и 105 паръ подштаниковъ	132 82½	132 82½
2) На стирку бѣлья . . .	110 —	110 —
3) На стирку постельнаго и столоваго бѣлья во время каникулъ. . . .	8 —	8 —
4) На мыло для бани . .	28 —	28 —
5) На обновленіе постели . .	116 30	116 30
6) На починку постели . . .	15 —	15 —
Итого .	410 12½	410 12½

Г. На письменныя принадлежности	72 —	72 —
Д. На обувь.		
1) На постройку новыхъ сапоговъ и головокъ	309 40	309 40
2) На ваксу и сапожныя щетки .	10 —	10 —
Итого .	319 40	319 40

VIII.

Мелочные и экстраординарные расходы	15 50	15 50

XI.

На вспомоществованіе бѣднымъ учен.	30 —	30 —

X.

На чай, сахаръ и булки для пѣвчихъ	25 —	25 —

XI.

На стрижку волосъ учениковъ . .	19 8	19 8

XII.

На укрѣпленіе канавы для стока воды и исправленіе пролета въ заборѣ надъ канавой	15 —	15 —

Двумя предыдущими съѣздами ассигновалось на сей предметъ по 5 р.; слѣдовательно, на исполненіе работъ по укрѣпленію канавы въ Правленіи училища должно быть 25 р

XIII.

На устройство одной переборки съ дверью на второмъ этажѣ во входной аркѣ .	— —	36 35

XIV.

На устройство 30 вентиляторовъ .	— —	16 25

XV.

На исправленіе половъ въ больницѣ и на починку моста у воротъ при больницѣ	— —	30 —

Согласно акту настоящаго съѣзда, отъ 8 Октября за № 7.

XVI.

На починку половъ въ банѣ .	— —	15 —

Согласно акту настоящаго съѣзда, отъ 8 Октября за № 7.

XVII.

На устройство тротуаровъ противъ училищныхъ плацевъ	— —	40 —

Согласно акту настоящаго съѣзда, отъ 12 Октября за № 18.

XVIII.

На вознагражденіе трехъ членовъ ревизіоннаго комитета по 10 р. каждому и 10 р. на канцелярскіе расходы по оному комитету	— —	40 —

Согласно акту настоящаго съѣзда, отъ 9 Октября за № 9.

Всего .	1106070½	10999 80½

А всего назначается въ расходъ на будущій 1892 годъ ***десять тысячъ девятьсотъ девяносто девять руб. восемьдесятъ съ половиною коп.***

На покрытіе исчисленныхъ въ семъ актѣ расходовъ съѣздъ назначаетъ слѣдующіе источники:

1) Остатка отъ 1890 года	51 53¾
2) Поступившихъ на пополненіе недоимки по взносамъ на содержаніе училища за истекшій 1890 г.	89 72½
3) Взысканныхъ съ булочницы г-жи Гейманъ въ возмѣщеніе переданныхъ ей въ 1890 году . .	— 9
4) Вырученныхъ отъ продажи 16 возовъ навоза	4 80
5) Вырученныхъ отъ продажи помоевъ . .	15 —
6) Взысканныхъ съ ученика В. Любича въ возмѣщеніе выданныхъ ему на проѣздъ къ отцу .	— 75
7) Вырученныхъ отъ отдачи въ наемъ квартиръ въ зданіи бывшей первой общей ученической квартиры	11 —
8) Поступившихъ сверхъ ассигновки на удовлетвореніе подрядчика по постройкѣ церкви . .	9 1½
9) Вырученныхъ отъ отдачи въ аренду огородовъ при каменномъ зданіи и сада	8 —

10) Отъ оброчныхъ статей училища . . 251 71

11) Отъ священнослужителей округа за награды 50 —

12) Изъ Минской духовной Консисторіи вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . . . 430 —

13) Отъ 12 иносословныхъ учениковъ за право обученія по 40 р. въ годъ . . . . 480 —

14) Отъ 25 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи по 60 р. въ годъ . . 1500 —

15) Отъ иносословнаго ученика Майнича А. за содержаніе въ общежитіи . . . . . . 100 —

16) Отъ Минскаго духовнаго училища за содержаніе ученика Сергѣя Наркевича (за полугодіе) . 48 70

17) Сборъ отъ церковныхъ суммъ по $3^1/_2$ коп. отъ каждой души мужскаго пола по числу прихожанъ, числящихся въ округѣ по вѣдомости 1883 года (173707 душъ). 6079 74½

18) Сборъ отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы: Грозовской 5 р., Иваньской (Евличской) 80 р., Завшицкой 10 р., Мокранской 15 р., Клецкой Воскресенской 60 р., Клецкой Покровской 50 р., Куноской 15 руб., Талядовичской (Рымашевской) 20 р., Денисковичской 25 р., Кочеричской 40 р., Горбацевичской 180 р., Казиміровской 20 р., Бортниковской 30 р., Рудобѣльской 90 р., Языльской (Сорогской) 20 р., Мелешковичской 25 р., Корытнянской 15 руб., Петриковской (Конковичской) 25 р., Слауньской 10 р., Юрьевичской 110 р., Поблинской (Пятенской) 15 р., Голынской (Бобруйскаго уѣзда) 10 р., отъ соборныхъ церквей: Слуцкой 50 р., Бобруйской 65 р., Мозырской 50 р., итого . . . . . . 1035 —

19) Сборъ отъ причтовъ церквей, при которыхъ

имѣются чудотворныя иконы: Иваньской 25 руб., Завшицкой 3 р., Клецкой Воскресенской 40 руб.. Клецкой Покровской 20 р., Денисковичской 10 р., Куноской 10 р., Казиміровской 10 р., Качеричской 20 р., Горбацевичской 80 р., Бортниковской 15 р., Рудобѣльской 20 р., Языльской 25 р., Мелешковичской 10 р., Юрьевичской 20 р., Корытнянской 10 р., Голынской (Бобруйскаго уѣзда) 5 р., итого 323 —

20) Отъ причтовъ церквей, при которыхъ имѣются оброчныя статьи: Качеричской 10 р., Любоничской 6 р., Пацево-Слободской 4 р., Грабьевской 2 р. 50 к., Зеленьковичской 1 р. 50 к., Копаткевичской 6 р., итого . . . . . 30 —

21) Отъ причтовъ, пользующихся % съ капиталовъ: Бортниковской 6 р. 60 к и Поболовской 2 р. 90 к., итого 9 50

22) Отъ причтовъ, владѣющихъ землями отъ закрытыхъ приходовъ: Слуцкой Воскресенской 20 р., Рожанской 3 р., Денисковичской 3 р., Талядовичской 60 р., Куноской 10 р., Ланьской (Радковской) 10 р., Ляховичской (Потаповичской) 5 р., Дунайчицкой (Тучской) 5 р., Круговичской (Огаревичской) 5 р., Голынской (Машуковской Слуцкаго уѣзда) 5 р., Волосовичской (Иванищевичской) 5 руб, Урѣчской (Тальской) 10 р., Любанской (Шипиловичской) 10 р., Голынской (Бобруйскаго уѣз.) 5 р., Городокской 5 р., Скрыголовской (Боложевичской) 5 р., Колковской (Перетрутовичской) 5 р., Якимовичской (Капличской) 3 р., Новоселковской (Оревичской) 5 р.; Домановичской (Казанской) 6 руб., Суховичской (Ясная Гора) 3 р., итого . . 188 —

23) 10% изъ вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія 105 30

24) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищнаго округа вмѣсто аннуаты . 16 70

25) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты . 11 1

26) Отъ 169 причтовъ церквей училищнаго округа по 90 коп. отъ каждаго причта . . . 152 10

А всего на приходъ исчислено *одиннадцать тысячъ руб. шестьдесятъ восемь съ четвертью коп.* 11000 68¼

За покрытіемъ исчисленныхъ въ сей смѣтѣ въ расходъ *десяти тысячъ девятисотъ девяносто девяти рублей восьмидесяти съ половиною коп.* (10999 р. 80½ к.), въ остаткѣ будетъ *восемьдесятъ семь и три четверти коп.* (87¾ к.), каковыя деньги Правленіе училища имѣетъ записать въ смѣту на приходъ на 1893 г.

Представляя настоящую смѣту по содержанію Слуцкаго духовнаго училища на 1892 годъ вмѣстѣ съ смѣтою училищнаго Правленія на Архипастырское благоусмотрѣніе, депутаты съѣзда, принимая во вниманіе, что одновременный взносъ опредѣленныхъ смѣтою на училище денегъ крайне обременителенъ, постановили: 1) просить Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы взносъ этотъ былъ произведенъ благочинными въ два срока, а именно: одна половина всѣхъ вообще взносовъ какъ отъ церквей, такъ и отъ причтовъ внесена была въ первыхъ числахъ Января мѣсяца, а другая половина въ первыхъ числахъ Іюля, не позже, однако, *пятнадцатаго* числа того и другаго мѣсяцевъ 1892 г.; 2) записать о семъ настоящій актъ для представленія таковаго на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 Ноября 1891 года за № 5364, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 20-й.

1891 года Октября 13 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа слушали записку члена Правленія Слуцкаго духовнаго училища священника Іоанна Лисицкаго и прошеніе помощника смотрителя того же училища Михаила Источникова, въ коихъ они просятъ съѣздъ освободить ихъ отъ взноса причитающейся на каждаго изъ нихъ части изъ 393 р., недоплаченныхъ Поляку при расчетѣ по постройкѣ надворотной церкви. По выслушаніи сего съѣздъ, въ виду того, что вопросъ о снятіи 393 р. съ членовъ Правленія, заключившихъ контрактъ съ Полякомъ по устройство надворотной церкви, рѣшенъ окончательно актомъ нынѣшняго съѣзда, отъ 10 Октября за № 12, постановилъ: вышепрописанныя прошеніе и записку оставить безъ послѣдствій и, записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 Ноября 1891 г. за № 5365, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 21-й.

1891 года Октября 13 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали: 1) отношеніе старшаго члена временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ о суммахъ Слуцкаго духовнаго училища за 1890 г. священника Николая Ѳерапонтова, отъ 10 сего Октября за № 54, при которомъ препровождены имъ въ съѣздъ журналъ засѣданій Комитета, вмѣстѣ съ обревизованнымъ отчетомъ и дополнительными свѣдѣніями къ оному. Изъ отношенія видно, что комитетъ за краткостію времени своихъ дѣйствій (съ 25 Сентября по 10 Октября) не имѣлъ возможности: а) потребовать отъ училищнаго Правленія необходимыхъ объясненій по нѣкоторымъ замѣчаніямъ Комитета; b) провѣрить вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ,

поступившихъ на пополненіе недоимки за время съ 1874 по 1883 годы, а также на пополненіе недоимки по постройкѣ зданій, согласно акту № 17 прошедшаго 1890 г. съѣзда духовенства; с) исполнить предписаніе указа Минской Духовной Консисторіи, отъ 20 Сентября текущаго года, относительно провѣрки недоимки Слуцкому духовному училищу съ 1874 по 1883 г., числящейся за церквами 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда, при чемъ священникъ Ѳерапонтовъ поясняетъ, что актомъ за № 13 прошедшаго 1890 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, съѣздъ окружнаго духовенства избралъ въ члены временно-ревизіоннаго комитета протоіерея Слуцкаго собора Петра Сулковскаго и священниковъ церквей: Мокранской Василія Лисовскаго и Погостской Василія Алиферовича, но означенныя лица, вслѣдствіе разстроеннаго своего здоровья, на прошенію уволены Епархіальнымъ Начальствомъ и на мѣсто ихъ указомъ Минской Духовной Консисторіи, отъ 23 Мая сего 1891 года за № 5640, назначенъ новый составъ комитета изъ лицъ—прот. Воскресенской ц. Александра Шелепина, его, свящ. Николая Ѳерапонтова, и свящ. Иваньской ц. Іоанна Желѣзняковича, но протоіерей Шелепинъ просилъ Духовную Консисторію уволить его отъ членства въ силу 2 пункта примѣчанія правилъ, Высочайше утвержденнымъ 6 Декабря 1865 года, объ утвержденіи временно-ревизіонныхъ Комитетовъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства, такъ какъ онъ, Шелепинъ, въ 1890 году былъ членомъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища и самъ себя ревизовать не можетъ, вслѣдствіе чего указомъ Минской Духовной Консисторіи, отъ 20 Сентября текущаго года за № 9502, онъ, Шелепинъ, отъ ревизіи экономическихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу уволенъ, а на мѣсто его третьимъ членомъ во вновь образованный комитетъ назначенъ священникъ Царевской церкви Игнатій Высоцкій; что

же касается до провѣрки недоимокъ Слуцкому духовному училищу, то протоіерей Шелепинъ тѣмъ же указомъ Духовной Консисторіи отъ таковой провѣрки не освобожденъ, а предписано ему, совмѣстно съ нимъ, священникомъ Ѳерапонтовымъ, и священникомъ Іоанномъ Желѣзняковичемъ, немедленно приступить къ означенной провѣркѣ недоимочныхъ денегъ училищу; но такъ какъ Духовная Консисторія указомъ своимъ, отъ 2 Мая за № 5640 на имя протоіерея Шелепина, ссылается на недоимки по 3 благочинническому округу Рѣчицкаго уѣзда и ничего неупоминаетъ о провѣркѣ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ а) на пополненіе недоимокъ за время съ 1874 по 1883 г. и б) на постройку зданій согласно акту № 17 прошедшаго 1890 г. съѣзда духовенства, то онъ, протоіерей Шелепинъ, отъ сего дѣла уклонился и въ отношеніи своемъ, отъ 23-го Сентября за № 126 на имя его, Ѳерапонтова, заявилъ, что провѣрка означенной вѣдомости къ нему не относится и всѣ приходо-расходныя книги по Слуцкому духовному училищу и самую вѣдомость препроводилъ во вновь образованный комитетъ, а въ силу того же указа Духовной Консисторіи признаетъ себя назначеннымъ только произвесть провѣрку недоимокъ по 3 благочинническому округу Рѣчицкаго уѣзда совмѣстно съ нимъ, священникомъ Ѳерапонтовымъ, и священникомъ Іоанномъ Желѣзняковичемъ. Между тѣмъ, по повѣркѣ недоимокъ Слуцкому духовному училищу по 3 благочинническому округу Рѣчицкаго уѣзда, указомъ Минской Духовной Консисторіи отъ 23 Марта прошедшаго 1890 года за № 3233, имѣется уже особая коммиссія изъ лицъ—протоіерея Слуцкаго собора Петра Сулковскаго, протоіерея Александра Шелепина и священника Іоанна Лисицкаго, и Правленіе училища всѣ относящіеся къ сему документы препроводило въ сію коммиссію на имя предсѣдателя протоіерея Сулковскаго, который въ новый ревизіонный Комитетъ сихъ

документовъ не препровождалъ, отъ провѣрки недоимки по 3 благочинническому округу Рѣчицкаго уѣзда себя не устранялъ и какъ онъ, протоіерей Сулковскій, такъ и другіе члены сей коммиссіи не ходатайствовали предъ Епарх. Начальствомъ о сложеніи съ нихъ сей обязанности. 2) Журналъ засѣданій временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета по экономическимъ, залоговымъ и оборотнымъ суммамъ Слуцкаго духовнаго училища за 1890 годъ, изъ котораго видно, что отчетъ составленъ правильно, приходо-расходныя книги экономическихъ суммъ и продуктовъ велись исправно, продукты, пріобрѣтаемые хозяйственнымъ образомъ, покупались по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ; по всѣмъ контрактамъ и письменнымъ условіямъ узаконенныя гербовыя пошлины въ пользу казны Правленіемъ училища взысканы; ежемѣсячныя свидѣтельствованія наличной суммы училищнымъ Правленіемъ производились, опись училищнаго имущества, а также каталоги книгъ фундаментальной и ученической библіотекъ ведутся исправно, только полугодичной провѣрки училищнаго имущества на сей годъ не было; въ день свидѣтельствованія училищной суммы ревизіоннымъ комитетомъ оная оказалась въ цѣлости.

По сличеніи отчета и приходо-расходной экономической книги со смѣтнымъ назначеніемъ замѣчено, что а) не вездѣ по отчету въ рубрикѣ дѣйствительныхъ поступленій внесены однѣ только смѣтныя назначенія,—есть, напр., статьи прихода, въ которыя включены недоимочныя поступленія за прошедшій 1889-й годъ, каковыя слѣдовало бы показывать отдѣльно въ статьѣ сверхсмѣтныхъ поступленій; б) не вездѣ суммы расхода производились согласно смѣтному назначенію, по нѣкоторымъ статьямъ имѣются значительныя передержки, но всѣ передержки Правленіе училища произвело по уважительнымъ причинамъ и съ разрѣшенія Его Преосвященства; не мало есть статей, по которымъ сдѣланы и сбережанія,

впрочемъ, не вездѣ желательныя,—напр., по дезинфекціи ретирадныхъ мѣстъ и другихъ помѣщеній ассигновано 15 руб., а израсходовано четыре руб. и восемьдесятъ коп., или на вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ, не пользующимся епархіальнымъ содержаніемъ, ассигновано 30 руб. а израсходовано 26 руб. 17 коп. и т. п.; есть расходы, которые должны были быть произведены въ предыдущемъ 1889 г.

По книгамъ же прихода и расхода продуктовъ замѣчено, что а) остатки отъ каждаго мѣсяца пишутся не прописью, а цифрою, и страничные итоги и переносы не ведутся; б) припекъ хлѣба вообще, какъ видно, изъ книги прихода продуктовъ, довольно незначительный, особенно во все первое полугодіе (11 фун. на пудъ муки); в) по книгѣ расхода продуктовъ за весь мѣсяцъ Январь ни въ одинъ день не показано, сколько учениковъ пользовалось пищею въ столовой и больницѣ, а въ другіе мѣсяцы, хотя и значится ежедневно количество учениковъ, пользовавшихся пищею въ столовой и больницѣ, но ни за одинъ мѣсяцъ не подведенъ общій итогъ и не показанъ таковой за цѣлый годъ; г) нѣкоторые продукты не всегда равномѣрно расходовались на учениковъ, напр., въ мѣсяцѣ Сентябрѣ въ общей сложности за всѣ дни пользовалось пищею 2571 челов. (въ столовой 2552 уч. и въ больницѣ 19), а въ мѣсяцѣ Октябрѣ 2621 ученикъ (2597 въ столовой и 24 въ больницѣ); между тѣмъ въ мѣсяцѣ Сентябрѣ, не смотря на то, что учениковъ содержалось менѣе, чѣмъ въ Октябрѣ на 50 челов., хлѣба израсходовано на 13 пуд. 33 фун. болѣе: е) иногда хлѣба пеклось безъ нужды по нѣсколько дней сряду, въ то время, когда имѣлись на лицо значительные запасы готоваго хлѣба, напр., въ первые 10 дней Января хлѣбъ пекли 8 разъ, каждый разъ выпекалось по 5 пуд. муки, припеку въ это время значится по книгѣ прихода продуктовъ 11 п., считая по 11 ф. на пудъ, слѣдовательно, въ эти дни выпечено

хлѣба 51 пуд., израсходовано же за это время всего 25 п. 24 ф., значитъ, къ 11 Января было въ остаткѣ готоваго хлѣба 25 пуд. 16 ф., но не смотря на то, что этого хлѣба могло хватить на полное количество всѣхъ учениковъ общежитія въ продолженіи, по крайней мѣрѣ, трехъ или четырехъ дней,—хлѣбъ пекся 11-го, 12-го, 13 и 15 чиселъ того же мѣсяца въ томъ самомъ количествѣ муки и д) изъ дополнительныхъ свѣдѣній, приложенныхъ къ отчету по экономическимъ суммамъ, въ 4 пунктѣ показано, что всѣхъ содержащихся въ больницѣ учениковъ было 87 челов., но такія свѣдѣнія ничего не выясняютъ, такъ какъ при этомъ не показано, сколько времени въ продолженіе года находился въ больницѣ каждый больной ученикъ, при томъ нигдѣ ни по отчету, ни по книгамъ продуктовъ или другимъ экономическимъ книгамъ не видно, сколько всего израсходовано въ году собственно на содержаніе пищею учениковъ въ больницѣ; тоже можно сказать и относительно содержанія училищныхъ сторожей.

По обсужденіи всего вышеозначеннаго, депутаты пришли къ слѣдующему заключенію: просить Епархіальное Начальство: 1) предоставить провѣрку недоимки Слуцкому духовному училищу съ 1874 по 1883 годы, числящейся на 3 благочинническомъ округѣ Рѣчицкаго уѣзда, прежней коммиссіи, предсѣдателемъ которой состоитъ протоіерей Слуцкаго собора Петръ Сулковскій, такъ какъ онъ отъ сего дѣла не отказывался и во вновь назначенную коммиссію документовъ, къ сему дѣлу относящихся, не препровождалъ; 2) поручить провѣрку вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ въ Правленіе на пополненіе недоимки за время съ 1874 по 1883 годы, а также на пополненіе недоимки по постройкѣ зданій новому ревизіонному комитету, назначенному настоящимъ съѣздомъ духовенства, актомъ № 3, по повѣркѣ отчетовъ о суммахъ Слуцкаго духовнаго училища

за текущій 1891 г., или же возложить сію провѣрку на ту самую коммисію, которая занимается исчисленіемъ недоимки по 3-му благочинническому округу Рѣчицкаго уѣзда; 3) вмѣнить въ обязанность правленію Слуцкаго духовнаго училища, чтобы оно ни въ какомъ случаѣ не выходило изъ смѣтныхъ назначеній, долги одного года не переносило на другой, а расчитывалось бы со всѣми поставщиками въ томъ же году, на который забраны отъ нихъ продукты или матеріалы; чтобы полугодичная провѣрка училищнаго имущества производилась неопустительно; чтобы недоимочные взносы отъ прежнихъ лѣтъ, всѣ безъ исключенія, писались въ отчеты въ особыя статьи сверхсмѣтнаго поступленія и не примѣшивались къ дѣйствительнымъ поступленіямъ ассигнованныхъ суммъ и чтобы, кромѣ того, правленіе училища имѣло особую книгу и вписывало въ нее каждый годъ недоимку, числящуюся духовному училищу за тотъ годъ по смѣтному назначенію, за который она должна поступить; чтобы всѣ продукты расходовались на учениковъ во всякое время года, болѣе или менѣе равномѣрно; чтобы не допускалось печеніе хлѣба въ то время, когда его есть въ запасѣ достаточное количество на два или три дня для всѣхъ учениковъ общежитія; чтобы содержаніе пищею учениковъ въ больницѣ показывалось отдѣльно отъ учениковъ, пользующихся пищею въ столовой; тоже слѣдуетъ дѣлать и относительно училищныхъ сторожей; чтобы правленіе училища на будущее время избѣгало неумѣстной экономіи по тѣмъ ассигновкамъ, которыя клонятся къ здоровью учениковъ и устраненію тѣхъ зловоній, которыми заражены всѣ корридоры и училищныя помѣщенія, сосѣднія съ ретирадами. 4) Поставить на видъ Правленію училища, что оно совершенно произвольно сдѣлало передержки по нѣкоторымъ статьямъ смѣтнаго назначенія, на томъ основаніи, что акты съѣзда духовенства долго не были утверждены Его Преосвященствомъ, напр., письмово-

дителю правленія было ассигновано съѣздомъ 1889 г. всего 150 руб. въ годъ и правленіе училища не должно было выступать изъ сего смѣтнаго назначенія на 10 руб. 40 коп.; такъ какъ, если до утвержденія актовъ и пришлось выдавать письмоводителю ежемѣсячно болѣе, чѣмъ слѣдовало по новой ассигновкѣ, то со дня утвержденія оныхъ нужно было дѣлать вычетъ, или остановиться на положенномъ смѣтою вознагражденіи. Тоже нужно замѣтить относительно высылки 48 р. 70 коп. въ Пинское духовное училище за содержаніе ученика А. Шенца. Актомъ, отъ 16 Октября 1889 года за № 9-мъ, постановлено сократить число епархіальныхъ вакансій на одну въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ и сбереженіе отъ этого сокращенія, въ количествѣ 97 руб. 40 коп., выслать въ правленіе Пинскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ А. Шенца, и правленіе Слуцкаго духовнаго училища не должно было замѣщать этой вакансіи ни подъ какимъ видомъ, тѣмъ болѣе, что на съѣздѣ 1889 г. г. смотритель училища заявилъ, что имѣются три свободныя вакансіи и одну всегда можно сократить, а потому непремѣнно слѣдовало до утвержденія актовъ Его Преосвященствомъ сохранить одну вакансію свободною, но этого правленіемъ не было сдѣлано, вслѣдствіе чего вмѣсто 97 р. 40 к., слѣдуемыхъ за содержаніе Шенца въ Пинскомъ духовномъ училищѣ, внесено въ оное правленіемъ Слуцкаго училища только за полугодіе 48 р. 70 коп. и то изъ сбереженій по постройкѣ одежды ученикамъ. 5) Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о. о. благочиннымъ, чтобы они, при высылкѣ денегъ въ Слуцкое духовное училище по смѣтнымъ назначеніямъ, непремѣнно обозначали, по какимъ именно статьямъ смѣты высылаются ими взносы, такъ какъ, наприм., въ 1890 году такихъ поступленій было на 3015 р., что крайне затрудняетъ провѣрку дѣйствительныхъ поступленій по статьямъ смѣты и 6) Разрѣшить правленію Слуц-

каго училища выдать изъ остатковъ экономическихъ суммъ по училищу членамъ ревизіоннаго комитета на канцелярскіе расходы 10 руб. и за труды по ревизіи 30 руб. подъ росписку председательствующаго члена священника Николая Ѳерапонтова. Постановили: записать о семъ актѣ и таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 Ноября 1891 г. за № 5366, послѣдовала таковая: «*Къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ по сему со стороны Правленія Слуцкаго духовнаго училища*».

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, окончившихъ полный курсъ ученія въ семъ 1892 году и удостоенныхъ перевода въ I классъ Семинаріи.

Разрядъ первый.

Коляго Иванъ.
Радкевичъ Павелъ.
Квятковскій Іосифъ.
Вершинскій Павелъ.

Разрядъ второй.

Лебедевъ Илья.
Лисицкій Петръ.
Горбачевскій Амвросій.
Володзько Павелъ.
Загоровскій Поликарпъ.
Сѣдько Константинъ.
Коронцевичъ Александръ.
Аренъ Вячеславъ.
Лисицкій Александръ.
Соболевскій Николай.
Васюковичъ Лавръ.
Филиповичъ Александръ.
Бирюковичъ Павелъ.
Малевичъ Георгій.
Павлюкевичъ Евгеній.

Назначены къ переэкзаменовкѣ:

Борковскій Меѳодій—по русск. яз. съ церк.-славянскимъ и Ариѳметикѣ.

Осипчикъ Александръ—по географіи.

Цвирко Михаилъ—по рус. яз. съ церк.-слав. и географіи.

Оставлены на повторительный курсъ по болѣзни:

Крыжановскій Владиміръ. Тимановичъ Николай.

Уволены изъ училища по малоуспѣшности:

Вериго Осипъ. Лычковскій Иванъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, переведенныхъ въ высшіе классы, назначенныхъ къ переэкзаменовкамъ и дополнительнымъ экзаменамъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища по разнымъ причинамъ послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 189 1/2 учебнаго года.

1. а) Изъ учениковъ III класса переведены въ IV классъ:

Вершинскій Георгій. Кульчицкій Сергѣй.
Гомолицкій Левъ. Мацкевичъ Николай.
Гертовичъ Александръ. Печонко Павелъ.
Дубицкій Николай. Проневичъ Александръ.
Кричевскій Степанъ. Рябченко Іосифъ.
Корженевскій Даніилъ. Середа Иванъ.
Кристалевъ Василій. Сцепуро Михаилъ.
Колпицынъ Николай. Шумаковичъ Амфилохій.

б) назначены къ переэкзамновкѣ:

Гаховичъ Константинъ—по латинскому языку.
Горбацевичъ Вячеславъ—по катихизису.
Дзюбенко Александръ—по ариѳметикѣ.
Зенюкъ Александръ—по русск. яз. съ церк.-славянск.
Квачевскій Иванъ—по русск. яз. съ церк.-слав. и ариѳм.
Перебилло Степанъ—по греческому языку.

Сомковичъ Всеволодъ—по русск. яз. съ церк. славянскимъ.

Смирновъ Иванъ—по латинскому языку.

Шубинъ Александръ—по греческому языку.

в) оставлены въ III классѣ на повторительный курсъ по болѣзни:

Вишневскій Михаилъ.

Костюкевичъ Николай.

Кричевскій Константинъ.

Невѣровскій Евгеній.

Стояновичъ Вадимъ.

г) оставленъ на повторит. курсъ по малоуспѣшности:

Микульскій Вячеславъ.

II. а) Изъ учениковъ II класса переведены въ III классъ:

Бирюля Геннадій.

Богдановскій Александръ.

Голубовичъ Александръ.

Горбацевичъ Владиміръ.

Кречетовичъ Владиміръ.

Кульчицкій Степанъ.

Мацкевичъ Александръ.

Манкевичъ Антонъ.

Навроцкій Александръ.

Петровскій Ермій.

Пигальскій Флоръ.

Писарчикъ Александръ.

Русецкій Иванъ.

Сулковскій Вячеславъ.

Сулковскій Георгій.

Чириновичъ Ростиславъ.

Фалевичъ Степанъ.

Шумаковичъ Иванъ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Антиповичъ Василій—по русскому яз. съ церк.-славянскимъ и латинскому языку.

Горячко Александръ— } по латинскому языку.
Грудзинскій Николай— }

Кохановичъ Николай—по латинскому и греческому языкамъ.

Кульчицкій Митрофанъ—по латинскому языку и русскому съ церк.—славянскимъ.

Мигай Аркадій—по русск. яз. съ церк.-слав. и ариѳметикѣ.

Ярмоловичу Константину—по латинск. и греческ. языкамъ.

в) оставлены въ II классѣ на повторительный курсъ по болѣзни:

Герасимовичъ Елисей. Сцепуро Николай.

г) оставлены на повторительный курсъ во II классѣ по малоуспѣшности:

Журавлевъ Александръ. Свирскій Павелъ.

д) уволены изъ училища по малоуспѣшности:

Бирюковичъ Владиміръ, какъ остававшійся на повторительный курсъ въ I классѣ по малоуспѣшности.

Свирскій Антонъ, какъ остававшійся во II классѣ на повторительный курсъ по болѣзни.

по болѣзни:

Родіоновъ Владиміръ, какъ остававшійся во II классѣ на повторительный курсъ и не явившійся на экзамены по болѣзни.

Урбановичъ Константинъ, какъ не являвшійся въ училище въ теченіе цѣлаго учебнаго года.

III. Изъ учениковъ I класса—а) переведены во II классъ:

I нормальнаго класса.

Бекъ Иванъ.
Бруякинъ Иванъ.
Гречихо Петръ.
Заусцинскій Вячеславъ.
Зубковичъ Николай.
Маньковскій Дмитрій.
Мицкевичъ Николай.
Садовскій Сергѣй.

I параллельнаго класса.

Вечорко Александръ.
Григоровичъ Георгій.
Каминскій Николай.
Ржецкій Александръ.
Ташковъ Германъ.
Чириновичъ Валерій.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

I нормальн. класса

Абрамовичъ Иванъ—по свящ. исторіи и церк.-слав. яз.
Бирюковичъ Николай—по свящ. исторіи и русск. языку.
Волосевичъ Иванъ—по русскому и церк.-слав. языкамъ.
Горбачевскій Михаилъ—по церковно-славянскому языку.
Квятковскій Павелъ—по ариѳметикѣ.
Климковичъ Владиміръ, Мочульскій Сергѣй, Невѣровскій Александръ—по русскому языку.
Рункевичъ Павелъ—по русскому и церк. славянск. языкамъ.
Янковскій Арсеній—по ариѳметикѣ.

I паралл. класса.

Байковскій Александръ—по русскому языку.
Гомолицкій Владиміръ—по русскому и церк.-слав. языкамъ.
Горбацевичъ Павелъ, Ждановичъ Константинъ—по церк.-славянск. языку.
Микитинскій Николай—по русскому яз. и ариѳметикѣ.
Моисеевъ Александръ—по русскому языку и ариѳметикѣ.
Руберовскій Евгеній—переэкзаменовка по свящ. исторіи и церк.-слав. яз. и дополнительный экзаменъ по русск. яз. и церк. пѣнію.
Сорочинскій Николай—по ариѳметикѣ.

в) оставлены на повторительный курсъ въ I классѣ:

по болѣзни:

I норм. класса.	I паралл. класса.
Пигулевскій Павелъ.	Вериго Иванъ.
Пыжевичъ Иванъ.	Крикуновъ Константинъ.
Смоличъ Клавдій.	Соколовъ Константинъ.

по малоуспѣшности:

I нормальн. класса.	I парал. класса.
Невѣровскій Василій.	Волосевичъ Николай.
	Шимановскій Николай.

IV. Изъ учениковъ приготовительнаго класса—а) переведены въ I классъ:

Андреевскій Александръ.
Бернадскій Лаврентій.
Головешкинъ Владиміръ.
Кульчицкій Евгеній.
Ржецкій Дмитрій.
Сомковичъ Юліанъ.
Сорочинскій Константинъ.
Тучкевичъ Илларіонъ.
Чириновичъ Аполлинарій.
Шестаковъ Флорентій.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Алексѣевъ Владиміръ—по русскому языку.
Герасимовичъ Владиміръ—по закону Божію и русскому яз.
Гораинъ Михаилъ
Горячко Александръ
Дубецъ Иванъ
Околовичъ Аркадій
Очаповскій Василій
Полипинъ Леонидъ
Родіоновъ Михаилъ
—по русскому языку.

в) оставлены на повторит. курсъ въ томъ же классѣ:

по болѣзни:

Квятковскій Викторъ.
Соболевскій Алексѣй.

по малоуспѣшности:

Околовичъ Сергѣй.

г) уволенъ изъ училища по малоуспѣшности:

Козляковскій Николай.

СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища, при участіи преподавателей, послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 18⁹¹/₉₂ учебнаго года.

I. Изъ учениковъ приготов. кл.—а) переведены въ I кл.:

Былинскій Иванъ.
Кульчицкій Михаилъ.
Лобановичъ Иванъ.
Мацкевичъ Иванъ.
Москалевичъ Лаврентій.
Неслуховскій Семенъ.
Сѣвбо Иванъ.
Хотяновскій Степанъ.
Хруцкій Іосифъ.

б) назначенъ къ переэкзименовкѣ:

Русецкій Ѳеодоръ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

в) оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Лисовскій Никифоръ.
Чеховичъ Иванъ.

II. Изъ учениковъ I класса—а) переведены въ II классъ:

Бартошевичъ Эразмъ.
Бирюковичъ Иванъ.
Боболовичъ Петръ.
Гаховичъ Всеволодъ.
Желѣзняковичъ Александръ.
Желѣзняковичъ Антонъ.
Крониковскій Ѳеодоръ.
Никольскій Василій.
Пашинъ Иванъ.
Пигулевскій Александръ.
Сушинскій Стефанъ.
Шмаковъ Владиміръ.
Шолковичъ Игорь.
Ѳерапонтовъ Александръ.

б) назначены къ переэкзаменовкамъ:

Андреевскій Иванъ—по ариѳметикѣ.
Бѣлюстинъ Николай—по священной исторіи.
Гаховичъ Анатолій—по славянскому языку.
Зелезинскій Константинъ—по славянскому языку.

Майничъ Александръ—по священной исторіи.
Радзивиновичъ Василій—по русск. яз. и ариѳметикѣ.
Хрущевичъ Павелъ. } по славянскому языку.
Яхневичъ Вячеславъ. }

в) назначенъ къ экзамену—

Нароновичъ Ѳеодосій по русскому языку.

г) оставлены на повторит. курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Плышевскій Митрофанъ. Яхневичъ Михаилъ.

д) уволены изъ училища по малоуспѣшности съ правомъ вновь поступить въ училище на общихъ основаніяхъ съ вновь поступающими:

Малевичъ Владиміръ. Суходольскій Димитрій.
Савичъ Алексадръ.

III. Изъ учениковъ II класса—а) переведены въ III кл.:

Амельченко Николай.
Былинскій Порфирій.
Людвикевичъ Петръ.
Масловскій Гервасій.
Москалевичъ Иванъ.
Покровскій Сергѣй.
Чеховичъ Сергѣй.
Шалай Александръ.
Юхневичъ Тимоѳей.
Ѳедоровичъ Евфимій.

б) назначены къ переэкзаменовкамъ:

Андреевскій Тимоѳей—по церковному пѣнію.
Борковскій Димитрій—по русскому и греческому яз.
Воронецъ Михаилъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.
Гаховичъ Владиміръ—по греческому и латинскому яз.
Дроздовскій Иванъ. }
Круковскій Евстафій. } по ариѳметикѣ.
Радзивиновичъ Иванъ. }

в) оставлены на повторит. курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Герасимовичъ Іосифъ. Плышевскій Іосифъ.

г) уволенъ изъ училища, какъ пробывшій въ одномъ и томъ же классѣ два года и не оказавшій должныхъ успѣховъ, съ правомъ вновь поступить въ училище на общихъ основаніяхъ съ вновь поступающими:

Лисицкій Иванъ.

IV. Изъ учениковъ III класса—а) переведены въ IV кл.:

Кляевскій Платонъ.
Корженевскій Иванъ.
Лисовскій Филиппъ.
Любичъ Владиміръ.
Околовичъ Иванъ.
Пигулевскій Евгеній.
Пигулевскій Иванъ.
Тышкевичъ Василій.
Шолковичъ Александръ.

б) назначены къ переэкзаменовкамъ:

Барановскій Константинъ—по катихизису и ариѳметикѣ.
Завитневичъ Михаилъ—по ариѳметикѣ.
Никольскій Павелъ—по греческому и латинскому яз.

Севрукъ Иванъ.
Сѣвбо Николай.
Ѳерапонтовъ Алексѣй. } по ариѳметикѣ.

в) оставлены на повторит. курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Дроздовскій Павелъ.
Зелезинскій Семенъ.
Пигулевскій Михаилъ.
Сѣвбо Димитрій.

г) оставленъ на повторит. курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни—

Козачевскій Павелъ.

д) уволенъ изъ училища, какъ пробывшій въ одномъ и томъ же классѣ два года и не оказавшій должныхъ успѣховъ, съ правомъ вновь поступить въ училище на общихъ основаніяхъ съ вновь поступающими—

Строковскій Николай.

V. Изъ учениковъ IV класса—а) признаны окончившими полный курсъ училищнаго ученія и удостоены перевода въ I классъ Семинаріи, съ раздѣленіемъ по разрядамъ успѣховъ:

Разрядъ первый
Мацкевичъ Григорій.
Шенецъ Арсеній.

Разрядъ второй.
Воронецъ Өеофанъ.
Сущинскій Георгій.
Благовѣщенскій Леонтій.
Бирюковичъ Василій.
Рождественскій Константинъ.
Андреевскій Никонъ.
Альфонскій Николай.

б) предоставлено право держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ вакацій для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса училищнаго ученія:

Дзикуну Леонтію—по ариѳметикѣ и географіи.
Мацкевичу Вячеславу—по греческому языку.
Покровскому Николаю—по ариѳметикѣ и географіи.

в) оставлены, согласно выраженному ими желанію, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ съ причисленіемъ къ третьему разряду:

Ланюкъ Евѳимій. Савичъ Всеволодъ.

г) оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ внѣ разряда по болѣзни:

Наркевичъ Сергѣй.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній 18⁹¹/₉₂ учебнаго года.

А. Переводятся: а) изъ приготовительнаго класса въ 1-й:

въ I разрядѣ:
Перхоровичъ Василій.
Садовскій Ѳедоръ.
Сахаревичъ Петръ.
Бразовскій Иларіонъ.

во II разрядѣ:
Юноцкевичъ Николай.
Рубановичъ Порфирій.
Буйчиковъ Иванъ.
Сулковскій Семенъ.
Сорошкевичъ Иванъ.
Лисицкій Иванъ.
Зелетенкевичъ Владиміръ.

б) изъ 1 класса во II-й:

въ I разрядѣ:
Файницкій Павелъ.

во II разрядѣ:
Рудаковскій Иванъ.
Андрюкъ Павелъ.
Гриничъ Александръ.
Минервинъ Александръ.
Кузьминкій Михаилъ.
Хлѣбцевичъ Иванъ.
Ждановичъ Антонъ.
Шеметилло Никаноръ.
Коба Александръ.
Бѣлявскій Александръ.
Тычино Левъ.

в) изъ II класса въ III-й:

въ I разрядѣ:
Пилькевичъ Иванъ.
Голиневичъ Семенъ.
Ковальскій Константинъ.

во II разрядѣ:
Тиминскій Митрофанъ.
Корженевскій Стефанъ.
Юноцкевичъ Александръ.
Тризно Григорій.
Новицкій Николай.
Рубановичъ Павелъ.
Скоробацкій Иванъ.
Тучкевичъ Дмитрій.
Бирюковичъ Сергѣй.
Буракъ Николай.
Перепечинъ Левъ.

г) изъ III класса въ IV-й:

въ I разрядѣ:
Кричевскій Владиміръ.
Новицкій Константинъ.
во II разрядѣ:
Черняковскій Өеодоръ.
Орловъ Өеодоръ.
Петровичъ Петръ.
Буйчиковъ Макарій.
Тихоновичъ Іосифъ.
Вечорко Иванъ.
Тумиловичъ Николай.
Покровскій Павелъ.
Тараринъ Николай.

Б. Будутъ подвергнуты переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

а) приготовительнаго класса:

Андреевъ Владиміръ—по Закону Божію и слав. чтенію.
Гладковъ Александръ—по славянскому чтенію.
Мацкевичъ Кипріанъ—по славянскому чтенію.
Мацкевичъ Михаилъ—по русск. языку и слав. чтенію.
Тарановичъ Владиміръ—по русскому языку.

б) I класса:

Вечорко Владиміръ.
Вечорко Константинъ. } по ариөметикѣ.
Ждановичъ Мамантъ.
Квятчинскій Андрей—по русск. и церк. слав. яз. и ариөм.
Миньковскій Владиміръ—по рус. и церк. слав. яз. и ариөм.
Курганъ Владиміръ—по ариөметикѣ.
Оберманъ Владиміръ—по ариөметикѣ.
Пекарскій Евгеній—по свящ. исторіи и ариөметикѣ.
Перепечинъ Георгій—по свящ. исторіи и русск. яз.
Перхоровичъ Павелъ—по русск. и церк. слав. языку.
Черняковскій Иванъ—по свящ. исторіи.
Чистовскій Викторъ—по рус. и ц. слав. яз. и ариөм.
Щербачевичъ Николай—по свящ. исторіи.

в) II класса:

Зелетенкевичъ Павелъ—по русск. и греч. яз.
Квятчинскій Өедоръ—по латинскому языку.

Лелявскій Арсеній—по русск. и церк. слав. яз.
Лелявскій Сергѣй—по ариѳметикѣ.
Юхневичъ Петръ—по русск., церк. слав. и лат. яз.

г) III класса:

Гомолицкій Николай—по катих. и латин. языку.
Корнюшко Александръ—по греч. и латин. яз.
Лукашевичъ Василій—по катихизису.
Рубановичъ Евгеній—по географіи.
Савицкій Алексѣй—по латин. яз. и географіи.
Черняковскій Иванъ—рус. и церк. слав. яз. и географіи.
Юноцкевичъ Иванъ—по латинскому языку.

д) IV класса:

Квятковскій Александръ—по ариѳметикѣ.
Соловьевичъ Андрей—по катихизису.

В. Предоставлено право держать экзаменъ послѣ каникулъ не бывшимъ на испытаніи по болѣзни:

Приготовительнаго класса:

Андрееву Владиміру—по ариѳметикѣ.

II класса.

Вершуку Петру—по ариѳметикѣ.
Горячко Владиміру—по всѣмъ предметамъ.

III класса.

Давыдовичу Ст. } по всѣмъ предметамъ.
Томашевскому Вячеславу. } по всѣмъ предметамъ.

IV класса.

Соловьевичу—по русск. яз. и ариѳметикѣ.
Вечорко Ивану—по всѣмъ предметамъ.

Г. Оставлены на повторит. курсъ по малоуспѣшности:

въ приготовит. кл.
Липовъ Илья.

во II кл.
Сорошкевичъ Владиміръ.
Яжгуновичъ Митрофанъ.

въ III кл.	въ IV кл.
Бернадскій Евгеній.	Русецкій Веніаминъ.
Тарановичъ Александръ.	Шеметилло Діодоръ.

Д. Уволены изъ училища за малоуспѣшность:

изъ учениковъ II класса:

Зморовичъ Анатолій, Бирюковичъ Викторъ, Юрашкевичъ Сергѣй — какъ пробывшіе по два года въ однихъ и тѣхъ же классахъ.

Е. Признаны окончившими полный курсъ ученія и удостоены перевода въ 1 классъ Семинаріи:

а) въ I разрядѣ:
Бирюковичъ Александръ.
б) во II разрядѣ:
Родаковскій Александръ.
Рудаковскій Александръ.
Савичъ Сергѣй.
Роздяловскій Владиміръ.
Томашевскій Петръ.
Курганъ Николай.
Миньковскій Николай.
Ковалевскій Николай.
Бирюковичъ Семенъ.
Ждановичъ Григорій.
Михалевичъ Петръ.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Минскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на пособіе жителямъ мѣстностей, потерпѣвшихъ отъ неурожая, — съ 1 Марта по 1 Іюня 1892 года.

(Продолженіе).

52) Отъ секретаря Духовной Консисторіи, при рапортѣ отъ 29 Февраля за № 96, 1% отчисленія изъ жалованья служащихъ въ Консисторіи за Мартъ мѣсяцъ . . . . р. 7 к. 12

53) Отъ благочиннаго 2 округа, Борисовскаго

уѣзда, при рапортѣ отъ 21 Марта за № 152, собранныхъ въ церквахъ округа 17 25

54) Отъ благочиннаго 2 округа Борисовскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 26 Марта за № 163, собранныхъ въ церквахъ округа 3 51

55) Отъ благочиннаго 1 округа, Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 24 Марта за № 250, собранныхъ въ церквахъ округа 41 р. 80 к. и по подписнымъ листамъ за №№ 282, 288, 290 и 291, 4 р. 43 к., всего 46 23

56) Отъ благочиннаго 3 округа Мозырскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 21 Марта за № 155, собранныхъ въ церквахъ округа 19 5

57) Отъ Конторы Минскаго Архіерейскаго дома, при рапортѣ отъ 31 Марта за № 45, собранныхъ въ Крестовой церкви . . . . 12 —

58) Отъ благочиннаго 3 округа, Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 30 Марта за № 209, собранныхъ въ церквахъ округа 10 76

59) Отъ благочиннаго 2 округа, Игуменскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 10 Апрѣля за № 237, собранныхъ въ церквахъ округа . . . 12 15

60) Отъ священника Глуской Воскресенской церкви, при рапортѣ отъ 10 Апрѣля за № 49, собранныхъ по подписному листу за № 171 . . 8 —

61) Отъ управляющаго Маріино-Горскою школою, при письмѣ, отъ 4 Апрѣля, собранныхъ отъ служащихъ въ школѣ въ теченіи Января, Февраля и Марта мѣсяцевъ . . . . . . 7 —

62) Отъ благочиннаго 1 округа, Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 11 Марта за № 322, собранныхъ въ церквахъ округа 16 2

63) Отъ благочиннаго 2 округа, Слуцкаго уѣз-

да, при рапортѣ отъ 20 Марта за № 66, собранныхъ въ церквахъ округа 54 25

64) Отъ благочиннаго 3 округа, Рѣчицкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 27 Марта за № 109, собранныхъ въ церквахъ округа 5 55

65) Отъ благочиннаго 3 округа, Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 21 Марта за № 149, собранныхъ въ церквахъ округа 15 21

66) Отъ благочиннаго 2 округа, Слуцкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 20 Марта за № 67, собранныхъ причтами по подписнымъ листамъ за №№ 302, 307, 308, 314, 315, 317 и 318 . . . . . 56 11

67) Отъ благочиннаго 4 округа, Рѣчицкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 13 Марта за № 107, собранныхъ въ церквахъ округа 5 25

68) Отъ благочиннаго 2 округа, Рѣчицкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 25 Марта за № 166, а) собран. въ церквахъ округа 24 р. 99 к., б) собранныхъ по подписному листу за № 421—3 р. и в) собранныхъ по подписнымъ листамъ Минскаго Николаевскаго Братства за №№ 464 и 481 въ пользу учащихся въ мѣстностяхъ пострадавшихъ отъ неурожая—7 р. 64 к., всего 35 63

69) Отъ благочиннаго 3 округа, Игуменскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 25 Марта за № 269, собранныхъ въ церквахъ округа . . . . . 11 —

70) Отъ благочиннаго 2 округа Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 3 Апрѣля за № 245, собранныхъ въ церквахъ округа 3 36

71) Отъ благочиннаго 1 округа, Мозырскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 8 Апрѣля за № 153, собранныхъ въ церквахъ округа 29 60

72) Отъ благочиннаго 1 округа, Минскаго уѣз-

да, при рапортѣ отъ 15 Апрѣля за № 143, собранныхъ въ церквахъ округа 32 43

73) Отъ Каѳедральнаго протоіерея, при рапортѣ отъ 15 Апрѣля за № 81, собранныхъ въ соборѣ и пожертвованныхъ причтомъ 61 80

74) Отъ Его Преосвященства, при предложеніи отъ 21 Апрѣля за № 1664, личнаго пожертвованія за второе полугодіе . . . . . . 25 —

75) Отъ священника Завшицкой церкви, при рапортѣ отъ 15 Апрѣля за № 69, собранныхъ въ приходѣ . . . . 35 —

76) Отъ благочиннаго 3 округа, Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 13 Апрѣля за № 208, собранныхъ по подписному листу за № 29, причтомъ Столпецкой Анненской церкви 2 97

77) Отъ благочиннаго Слуцкихъ градскихъ церквей, при рапортѣ отъ 16 Апрѣля за № 153, собранныхъ въ церквахъ округа 26 43

78) Отъ благочиннаго 3 округа, Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 13 Апрѣля за № 207, собранныхъ въ церквахъ округа 31 26

79) Отъ благочиннаго 2 округа, Бобруйскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 13 Апрѣля за № 271, собранныхъ въ церквахъ округа . . . . . . 20 —

80) Отъ настоятеля Пинскаго монастыря, при рапортѣ отъ 16 Апрѣля за № 30, собранныхъ въ монастырской церкви. 19 80

81) Отъ Ректора Духовной Семинаріи, при рапортѣ отъ 22 Апрѣля за № 534, 1% отчисленія отъ жалованья служащихъ въ Семинаріи . . 19 51

82) Отъ благочиннаго 1 округа, Рѣчицкаго уѣзда, отъ 18 Апрѣля за № 194, собранныхъ въ церквахъ округа 28 95

83) Отъ благочиннаго 3 окр. Борисовскаго у., при рапортѣ отъ 14 Апрѣля за № 171, собранныхъ въ церквахъ округа 18 79

84) Отъ благочиннаго 2 округа, Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 20 Апрѣля за № 323, собранныхъ въ церквахъ округа и по подписнымъ листамъ за №№ 479, 480, 484 и 474 . . . . . 16 —

85) Отъ благочиннаго 3 округа, Слуцкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 26 Апрѣля за № 95, собранныхъ въ церквахъ округа . . . . . 16 —

86) Отъ управляющаго Ляданскимъ монастыремъ, при рапортѣ отъ 15 Апрѣля за № 33, собранныхъ въ монастырской церкви 1 49

87) Отъ смотрителя Минскаго духовнаго училища, при рапортѣ отъ 28 Апрѣля за № 725, 1% отчисленіе изъ жалованья служащихъ въ училищѣ за Апрѣль мѣсяцъ 7 86

88) Отъ священника Пережирской церкви, при рапортѣ отъ 26 Апрѣля за № 52, собранныхъ имъ по подписному листу за № 195 . . . 3 —

89) Отъ секретаря Духовной Консисторіи, при рапортѣ отъ 30 Апрѣля за № 117, 1% отчисленія отъ жалованья служащихъ въ Консисторіи за Апрѣль мѣсяцъ 7 12

90) Отъ настоятельницы Минскаго женскаго монастыря, при рапортѣ отъ 1 Мая за № 45, собранныхъ въ монастырской церкви . . . 16 80

91) Отъ Конторы Минскаго Архіерейскаго дома, при рапортѣ отъ 1 Мая за № 53, собранныхъ въ Крестовой церкви 6 10

92) Отъ Ректора Духовной Семинаріи, собранныхъ по подписному листу за № 2 . . . 11 20

93) Товарищемъ предсѣдателя Минскаго окруж-

наго суда Василіемъ Лаврентіевичемъ Исаченко пожертвовано . . . . 10 —

94) Отъ священника Мелешковичской церкви, при рапортѣ отъ 18 Апрѣля за № 20, собранныхъ по подписному листу за № 59 . . . . . 8 —

95) Отъ благочиннаго 1 округа Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 4 Мая за № 145, собранныхъ по подписнымъ листамъ за №№ 86 и 89—8 р. 48 к. и отъ подаяній, собранныхъ въ церквахъ округа—106 р. 68 к., всего 115 16

96) Отъ священнка Тимковичской церкви, при рапортѣ отъ 5 Мая за № 48, собранныхъ въ церкви . . . . 28 —

97) Отъ Ректора Духовной Семинаріи, при рапортѣ отъ 22 Мая за № 567, 1% отчисленія отъ жалованся служащихъ въ Семинаріи за Май мѣсяцъ 19 71

98) Отъ намѣстника Минскаго Св. Духова монастыря, при рапортѣ отъ 15 Мая за № 145, собранныхъ въ монастырской церкви . . . 11 35

99) Отъ секретаря Духовной Консисторіи, при рапортѣ отъ 26 Мая за № 131, 1% отчисленіе отъ жалованья служащихъ въ Консисторіи за Май мѣсяцъ 7 12

100) Отъ главнаго контролера государственнаго контроля Либаво-Роменской желѣзной дороги, при письмѣ отъ 26 Мая за № 13598, вынутыхъ изъ кружки для сбора на пособіе пострадавшимъ отъ неурожая . . . . 5 —

101) Отъ казначея Духовной Консисторіи, при рапортѣ отъ 21 Мая, собранныхъ священникомъ Тычино въ Лаховской церкви . . . . . 2 —

102) Изъ Минскаго губернскаго казначейства

получено пожертвованныхъ священникомъ Романомъ Москалевичемъ 6 13

Итого . . .	2213	77
А съ поступившими до 1 Марта . .	7063	78
Всего	9277	55

Изъ этого количества израсходовано:

1) Отослано переводомъ чрезъ Минское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ Епархіальные Комитеты:

Нижегородскій	410	—
Самарскій	400	—
Оренбургскій	400	—
Саратовскій	400	—
Пензенскій	400	—
Тамбовскій	400	—
Казанскій	400	—
Симбирскій	400	—
Воронежскій	400	—
Тульскій	150	—
Рязанскій	150	—
Вятскій	150	—
Уфимскій	150	—
Расходъ на пересылку . .	5	53
Отослано въ Минское Николаевское Братство .	7	64
2) Представлено въ Минское Губернское Казначейство для обращенія въ фондъ государственнаго дохода для обратнаго перечисленія по главному казначейству въ депозитъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ	4789	83
Итого	9013	—
Въ остаткѣ къ 1-му Іюня	264	55

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюнь мѣсяцъ текущаго 1892 г.

Въ эмеритально-воспомогательную кассу удержано за Іюнь мѣсяцъ съ священниковъ по 5 р. и псаломщиковъ по 1 р., на содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи—съ священниковъ по 2 р. 67 к., діаконовъ и псаломщиковъ по 1 р. 34 к. и на выписку книгъ: «чинъ како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ»—съ священниковъ по 12 коп., сіи послѣднія деньги священники имѣютъ получить изъ церковныхъ суммъ; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Зачистской, борисовскаго уѣзда, Кургана 23 руб., Кореличской, новогрудскаго уѣзда, Черняковскаго 20 р., Любоничской, бобруйскаго уѣзда, Спасскаго 22 р. 50 к., Павловичской, того же уѣзда, Якубовича 23 р., Михалевской, того же уѣзда, Ждановича 23 р., Волосовичской, того же уѣзда, Алексѣевскаго 22 р., Добровольщинской, того же уѣзда, Стрибульскаго 16 р. 25 к., Вязокской, того же уѣзда, Гирянскаго 23 р., Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Сорочинскаго 23 р., Юровичской, того же уѣзда, Бирюковича 20 р., Суховичской, того же уѣзда, Загоровскаго 22 р. 50 к., Каленковичской, того же уѣзда, Малевича 22 р., Новоселковской, того же уѣзда, Бычковскаго 20 р., Симоничской, мозырскаго уѣзда, Новицкаго 22 руб. 50 коп. и Дятловичской, пинскаго уѣзда, Новицкаго 23 руб., всѣ 15 вычетовъ въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Гатовской, минскаго уѣзда, Глушковскаго 3 р. за награжденіе его набедренникомъ; Станьковской, минскаго уѣзда, Чернявскаго 5 р. и Лукашевича 3 р. за награжденіе перваго скуфьею и втораго набедренникомъ, Мильчанской, борисовскаго уѣзда, Онишкевича 3 р. за на-

гражденіе его набедреникомъ, Туринской, игуменскаго уѣзда, Смолича 5 р. за награжденіе его скуфьею, Лапичской, того же уѣзда, Глыбовскаго 3 р. за награжденіе его набедренникомъ, Пырашево-слободской, того же уѣзда, Васюковича 5 р. за награжденіе его скуфьею, Долгиновской, того же уѣзда, Хлѣбцевича 3 р. за награжденіе его набедренникомъ, Погостской, того же уѣзда, Голубовича 3 р. и Островской, того же уѣзда, Строковскаго 3 р. за награжденіе ихъ набедренниками, Новогрудской Борисоглѣбской Павловича 15 р. за награжденіе его наперснымъ крестомъ, Почаповской, того же уѣзда, Очаповскаго 5 р. за награжденіе его скуфьею, Райчанской, того же уѣзда, Прорвича 3 р. за награжденіе его набедренникомъ, Сѣнненской, того же уѣзда, Желѣзняковича 15 р. за награжденіе его наперснымъ крестомъ, Долматовской, того же уѣзда, Лукашевича 20 р. за награжденіе его саномъ протоіерея, Новомышской, того же уѣзда, Данкевича 5 р. за награжденіе его скуфьею, Рѣчицкой николаевской Соловьевича 5 р. за награжденіе его скуфьею и грушанской, рѣчицкаго уѣзда, Бруя 10 р. за награжденіе его камилавкою, всѣ 18 вычетовъ въ пользу Минскаго духовнаго училища; Микуличской, игуменскаго уѣзда, Минкевича 3 р., Острожанской, мозырскаго уѣзда, Василевскаго 5 р., телеханской, пинскаго уѣзда, Дешковскаго 3 р. и Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 5 р., всѣ 4 вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Папернянской, минскаго уѣзда, Самковича 8 р. 16 к. въ уплату долга Каценельнсону; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 24 р. 85 к. на пополненіе начетовъ, оказавшихся по должности благочиннаго; Осовской, борисовскаго уѣзда, Плышевскаго 24 р. 85 к. въ пользу Цукерманъ; Городѣйской, новогрудскаго уѣзда, Баландовича 8 р. 16 к. въ уплату долга Красному; Городыщской, того же уѣзда, Янушевскаго 24 р. на пополненіе растраченныхъ имъ церковныхъ денегъ горо-

дыщской церкви; Житинской, бобруйскаго уѣзда, протоіерея Голиневича 22 р. въ уплату недоимки Минскому свѣчному складу за взятыя въ житинскую церковь вещи; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 16 р. 14 к. въ пользу жены его Маріи Савичъ; Демидовичской, рѣчицкаго уѣзда, Лисицкаго 8 р. 16 к. въ уплату долга священнику Петру Козляковскому; Мокровской, мозырскаго уѣзда, Тычино 8 р. въ уплату долга Мовшовичъ; Князь-Озерской, того же уѣзда, Самойловича 10 р. 50 к. за содержаніе и леченіе его въ Минской городской больницѣ; Сваричевской, пинскаго уѣзда, Киркевича 3 р. 50 к. для выдачи благочинному священнику Рубановичу на канцелярскіе расходы благочиннаго; Судченской, того же уѣзда, Кришпиновича 21 р. на пополненіе долга за содержаніе и леченіе въ Минской городской больницѣ сына его; Храпинской, того же уѣзда, Ярмоловича 5 р. для выдачи казначею Консисторіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ и Стругской, пинскаго уѣзда, Сулковскаго 15 р. для выдачи благочинному священнику Рубановичу на пополненіе недоимки за 1890 г. 2-хъ фундушеваго взноса и б) *псаломщиковъ* церквей: Несвижской, слуцкаго уѣзда, діакона Хрущевича 7 р. и Юровичской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Умановича 7 руб., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въономъ дочерей ихъ; Папернянской, минскаго уѣзда, Гузовскаго 2 руб. 37 коп. въ уплату долга Окуню; Городищской, минскаго уѣзда, Ждановича въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына его; Мхерино-Рубежской, борисовскаго уѣзда, Величко 8 р. 54 к. въ пользу Могилевскаго дух. женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Скепіовской, слуцкаго уѣзда, Нарановича 3 руб. 63 к. въ уплату долга Фодимону; Зеленковичской, бобруйскаго уѣзда, Мацкевича для выдачи священнику сей церкви Каминскому за церковное письмоводство; Волосовичской, того же уѣзда, Пиглев-

скаго 75 к. для выдачи благочинному священнику Савичу на канцелярскіе расходы благочиннаго; Оховской, пинскаго уѣзда, Былинскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Рабиновичу; Ляховичской, того же уѣзда, Шеметило 2 р. 45 к. въ уплату долга Шапирѣ; Мѣстковичской, того уѣзда, Ждановича 2 р. 45 к. въ уплату долга Готлибу и Сваричевичской, того же уѣзда, Насѣдкина 50 к. для выдачи благочинному священнику Рубановичу на канцелярскіе расходы благочиннаго.

Отъ Правленія Минской духовной Семинаріи.

Росписаніе переэкзаменовокъ и дополнительныхъ испытаній, назначенныхъ ученикамъ Семинаріи, и пріемныхъ испытаній для учениковъ, желающихъ вновь поступить въ Семинарію, въ началѣ 1892—93 учебнаго года.

17-го Августа.

Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по латинскому языку и сочиненію.

18 Августа.

Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по св. писанію, логикѣ и церк. пѣнію.

19 Августа.

Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по библейской и церковной исторіи, по словесности и исторіи литературы и по гражданской исторіи.

20 Августа.

Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по алгебрѣ и греческому языку.

21 Августа.

Письменныя упражненія учениковъ, вновь поступающихъ въ Семинарію.

22 Августа.

Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по геометріи

и пасхаліи и пріемный экзаменъ ученикамъ, поступающимъ въ 1 классъ, по закону Божію (св. исторіи, катихизису и церк. уставу).

24 Августа.

Пріемные экзамены для поступающихъ во II—V кл.—по св. писанію, для поступающихъ въ I кл.—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, для поступающихъ во II, III и IV кл. по гражданской исторіи.

25 Августа.

Пріемный экзаменъ для поступающихъ во II, III и IV кл.—по словесности и исторіи литературы, для поступающихъ въ I—V кл.—по греческому языку.

26 Августа.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ IV и V кл.—по логикѣ, психологіи и исторіи философіи, для поступающихъ въ I—V кл.—по лат. языку.

27 Августа.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ I—V кл.—по церк. пѣнію, для поступающихъ въ I кл.—по географіи, для поступающихъ въ V классъ—по основному Богословію.

28 Августа.

Пріемные экзамены для поступающихъ во II—V кл.—по математикѣ, физикѣ и пасхаліи, для поступающихъ въ I кл.—по ариѳметикѣ, для поступающихъ въ V кл.—по гомилетикѣ и литургикѣ.

Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Правленіе Минскаго духовнаго училища симъ объявляетъ;

1) Пріемныя испытанія во всѣ классы училища и переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ будутъ производиться 17, 18, 19, 20, 21, 22 и 24 будущаго Августа.

2) Пріемные экзамены въ I классъ будутъ производиться 17 числа, испытанія въ приготовительный классъ 18 и 19-го, а пріемные экзамены во II, III и IV классы и переэкзаменовки 20, 21, 22 и 24 Августа.

3) Къ вышеозначеннымъ срокамъ ученики училища, имѣющіе переэкзаменовки и имѣющіе поступить вновь, должны непремѣнно явиться въ училище; ученики же, не имѣющіе переэкзаменовки, обязаны явиться въ училищѣ 26 Августа.

4) Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ, имѣютъ своевременно (не позже 10 Августа) подать на имя смотрителя училища прошенія съ представленіемъ необходимыхъ документовъ: вновь поступающіе—метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи ихъ и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, а переходящіе изъ другихъ училищъ, кромѣ того, и свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи ихъ изъ этихъ училищъ.

5) Имѣющіе необходимость въ пользованіи епархіальнымъ или полуепархіальнымъ содержаніемъ какъ вновь поступающіе въ училище, такъ и учащіеся подаютъ особыя прошенія, съ посвидѣтельствованіемъ благочинныхъ о ихъ несостоятельности и съ указаніемъ, сколько дѣтей воспитывается въ заведеніяхъ, въ какихъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи.

6) Дѣти, неимѣющія права на епархіальное содержаніе, должны быть снабжены всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями.

7) При отправленіи дѣтей въ училище, родители должны снабдить ихъ приличною и въ достаточномъ количествѣ одеждою, а также бѣльемъ и обувью;—безъ этого ученики не будутъ принимаемы въ училище (установленная форма одежды: черный сюртукъ и такого же цвѣта брюки, жилетъ съ стоячимъ воротникомъ, застегнутымъ наглухо, черное

зимнее пальто съ чернымъ воротникомъ, черная фуражка съ козырькомъ и бархатнымъ чернымъ околышемъ).

Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію окружнаго духовенства объявляются слѣдующія постановленія Правленія:

1) Пріемныя испытанія будутъ произведены съ 17 по 19-е, а переэкзаменовки—съ 20 по 22-е будущаго Августа включительно. Къ означеннымъ срокамъ должны явиться въ училище какъ вновь поступающіе, такъ и имѣющіе переэкзаменовки ученики училища; ученики же, переведенные въ слѣдующіе классы и оставленные на повторительный курсъ, должны явиться 25 Августа.

2) Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ должны подать прошеніе о пріемѣ съ представленіемъ необходимыхъ документовъ (для вновь поступающихъ—метрическія свидѣтельства и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы, а для переходящихъ изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи изъ этихъ училищъ) на имя смотрителя училища не позже 10 Августа.

3) Желающіе воспользоваться епархіальнымъ или полуепархіальнымъ содержаніемъ какъ вновь поступающіе, такъ и состоящіе въ училищѣ ученики должны подать прошеніе въ Правленіе училища съ посвидѣтельствованіемъ благочинныхъ объ ихъ несостоятельности и съ указаніемъ, сколько дѣтей въ семьѣ, въ какихъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи воспитываются. На епархіальное содержаніе имѣютъ право, прежде всего, сироты, а затѣмъ дѣти многосемейныхъ родителей, при чемъ наблюдаются слюдующія правила: изъ дѣтей священниковъ на епархіальное содержаніе принимается

третій воспитывающійся сынъ, а изъ дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ—второй; на полуепархіальное содержаніе зачисляются сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей.

4) Родители, родственники или опекуны дѣтей, неимѣющихъ права на епархіальное содержаніе, озабочиваются снабженіемъ своихъ дѣтей всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями. Изъ училищной библіотеки будутъ пользоваться учебными книгами и пособіями только ученики, состоящіе на епархіальномъ содержаніи.

Отъ Правленія Пинскаго духовнаго училища.

Правленіе Пинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что 1) пріемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены 17, 18 и 19 будущаго Августа, а переэкзаменовки 20, 21 и 22 того же мѣсяца.

2) Прошенія о принятіи въ училище, съ метрическими выписями и свидѣтельствами о привитіи оспы, должны быть поданы на имя смотрителя училища не позже 12 Августа.

3) Для принятія на епархіальное и полуепархіальное содержаніе требуются отъ сиротъ метрическія выписи о смерти отцовъ, а отъ дѣтей бѣдныхъ родителей—удостовѣренія мѣстныхъ благочинныхъ о несостоятельности и семейномъ положеніи послѣднихъ,—таковыя удостовѣренія должны быть представлены и тѣми учениками, которые пользовались тѣмъ или другимъ содержаніемъ до сего времени.

4) При отправленіи дѣтей въ училище, родители должны снабдить ихъ приличною одеждой (не меньше 2 блузъ и 2 брюкъ изъ темно-сѣраго черкасу и сукна чернаго), не меньше, какъ 4 парами бѣлья, и непремѣнно 2 парами сапогъ,—безъ этого ученики не будутъ принимаемы въ училище.

5) По постановленію окружнаго съѣзда духовенства отъ 20 Сентября 1891 г. № 16, за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ будущемъ учебномъ году будетъ взимаемо на 5 рублей больше, чѣмъ было до сего времени.

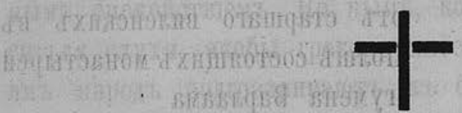
СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюля 15-го **№ 14.** *1892 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



Памяти преосвященнаго Виктора Садковскаго, перваго минскаго архипастыря.

21 іюля текущаго года исполнится столѣтіе съ того радостнаго для преосвященнаго Виктора Садковскаго и всей его паствы дня, когда этотъ первый минскій владыка, бывъ арестованъ поляками по неправильному подозрѣнію въ государственной измѣнѣ и пробывъ въ тягостномъ заточеніи три года три мѣсяца и три дня, получилъ наконецъ свободу. Оставшаяся вѣрною своему владыкѣ паства встрѣтила освобожденіе преосвященнаго узника вознесеніемъ повсюду благодарственныхъ моленій Спасителю Богу. Нѣкоторыя духовныя лица, въ радости, просили у возвратившагося на свою каѳедру владыки позволенія прибыть къ нему изъ дальнихъ мѣстъ, чтобы своими глазами увидѣть снова «своего пастыря на престолѣ сѣдяща». Приводимые ниже документы, почерпнутые изъ архива Св. Синода, даютъ точныя свѣдѣнія какъ о тягостномъ заточеніи преосвященнаго Виктора, такъ и объ его освобожденіи со всѣми послѣдствіями. Да упокоитъ Господь въ селеніяхъ Своихъ праведныхъ этого многострадальнаго владыку, съ именемъ котораго соединено воспоминаніе о возсоединеніи съ православіемъ двухъ милліоновъ томившихся въ цѣпяхъ уніи съ Римомъ душъ!

Дѣло объ арестованіи поляками преосвященнаго Виктора Садковскаго 18 апрѣля 1789 года [1]).

I. [2])

Синодальному члену, преосвященному Георгію, архіепископу могилевскому, мстиславскому и оршанскому,

отъ старшаго виленскихъ въ Полшѣ состоящихъ монастырей ігумена Варлаама

репортъ.

Родилъся я въ Малороссіи, обучалъся въ переясловской семинаріи и кіевской академіи, а монашество принялъ въ переясловскомъ же вознесенскомъ монастырѣ, бывшемъ тогда катедралномъ. Что принадлежитъ до послушаній, то училъ я въ той же переясловской семинаріи какъ нижшимъ наукамъ, такъ чрезъ нѣсколько лѣтъ философіи и богословіи и былъ въ ней префектомъ и ректоромъ. Сверхъ того, сказывалъ я съ другими по чредѣ въ катедралномъ соборѣ проповѣди, присутствовалъ въ консисторіи и, по произведеніи меня въ 1780 году во ігумена, управлялъ монастырями: первѣе—мошенскимъ вознесенскимъ, а послѣ михайловскимъ переясловскимъ. Потомъ, за учиненнымъ мнѣ въ 1785 г. изъ епархіи переясловской въ новгородскосѣверскую переводомъ, былъ я такожде и въ тамошней семинаріи ректоромъ, въ консисторіи присутствующимъ и макошинскаго николаевскаго монастыря настоятелемъ. Наконецъ, по послѣдовавшему изъ святѣйшаго правительствующаго синода указу отправленъ

---

[1]) Изъ большаго дѣла объ этомъ въ архивѣ Св. Синода (1789 года, № 112), въ 220 листовъ, здѣсь приводится только самое существенное.

[2]) Л.л. 2—3. Копія.

я въ 1787 году къ преосвященному Виктору, епископу переясловскому и бориспольскому, коадьютору митрополіи кіевскія и слуцкого святотроицкого монастыря архимандриту, и, получа надъ виленскимъ святодуховскимъ монастыремъ начальство, управлялъ онымъ и другими ему приписными монастырями до двухъ почти годовъ безъ препятственно, такъ какъ и другіе наши духовные ползовалися тамо вожделѣннымъ спокойствіемъ. Но нынѣ, когда начали въ Полшѣ носиться слухи, якобы греконеунитскіе духовные единовѣрной имъ народъ подговариваютъ къ бунтамъ и якобы на тотъ конецъ имѣютъ у себя приуготованныя ножи и другія злодѣйскія орудія, стали оные наши духовные быть притѣсняемы и преслѣдуемы. Ибо по поводу тѣхъ непріязненныхъ разглашеній прошедшаго априля среднихъ числъ въ виленскомъ святодуховскомъ и подвѣдомомъ оному минскомъ петропавловскомъ монастыряхъ чинены были по повелѣнію правительства толь строгія обыски, что даже и самые мертвыхъ вскрываны были гробы. А недалеко отъ города Слуцка того же априля 18 дня означенный преосвященный Викторъ, при возвращеніи его изъ грозовскаго николаевскаго въ святотроецкій слуцкій монастырь, на дорогѣ воинскою командою подхваченъ и съ находящимися при немъ консистористами—ігуменомъ Кипріяномъ и священникомъ Стефаномъ—въ несвѣжеской крѣпости подъ караулъ посаженъ. Между тѣмъ въ минскомъ гродскомъ судѣ получена новая на нынѣшнемъ сеймѣ состоявшаяся конституція. Предписанія ея простираются къ тому, дабы всѣ греконеунитскіе духовные присягли на вѣрность его королевскому величеству и рѣчѣ посполитой и дабы впредь въ своихъ молитвоприношеніяхъ заграничныхъ государей и князей, подъ опасеніемъ изгнанія изъ своихъ мѣстъ и изъ всего государства, отнюдь не воспоминали. Въ слѣдствіе чего, когда таковую присягу братія минского петропавловского монастыря тамошніи уроженцы (кромѣ одного

іеромонаха, доставшогось туда съ Россіи, именуемаго Зосимы, не приступавшаго преже, а потомъ приступившого къ присягѣ) въ гродскомъ минскомъ судѣ по написанной имъ формѣ учинили, а я предложилъ судящимъ, что есмъ присяжный и природный Россіи подданный, что я присланъ въ Полшу единственно по монашескому послушанію, а затѣмъ таковыя присяги, преже нежели доложу о томъ моей власти, учинить немогу; то въ ономъ судѣ послѣдовалъ декретъ, по силѣ коего долженъ я былъ или въ теченіи двухъ недѣль повелѣнную учинить присягу, или ожидать неминуемыя нарушителямъ узаконеній опредѣленныя казни. Посему я въ Слуцкъ къ его преосвященству репортъ тотъ часъ о семъ произшествіи послалъ, но уже на ту пору его преосвященство былъ заарестованъ. Итакъ я, не получивъ отъ моего архипастыря на прошеніе резолюціи, а по присланному ко мнѣ изъ духовной переясловской консисторіи, по опредѣленію одного присудствующаго въ томъ важномъ пунктѣ состоявшемуся, предложенію поступить не дерзнувъ, въ возможной скорости выѣхалъ въ Россію для донесенія во всемъ вышеписанномъ вышшей моей духовной власти. И хотя съ симъ доношеніемъ должно бы мнѣ по порядку слѣдовать прямо въ Кіевъ къ синодальному члену преосвященнѣйшему митрополиту Самуилу, но какъ туда далеко и опасно было пробраться, а дѣло мое, напротиву того, важное и медлѣнія не терпящое, то разсудилось мнѣ ѣхать по способности прямо въ Могилевъ и явиться къ вашему преосвященству. За каковою явкою, о всемъ вышеписанномъ донося, помянутыя конституцію, декретъ и форму присяги въ копіяхъ, а консисторское предложеніе съ формою въ подлинникѣ представляя, всенижайше прошу, какъ о семъ всеобщемъ для заграничного всего благочестиваго духовенства интересѣ, такъ и особливо о томъ, что виленскій и другіе ему приписные монастыри, будучи бѣдны и въ потребныхъ людяхъ недо-

статочны, за отсутствіемъ настоятеля, въ короткое время могутъ приттить въ послѣднее раззореніе и что я, прибывши въ Россію, себя и находящихся при мнѣ чѣмъ содержать вовся неимѣю, въ святѣйшій правительствующій синодъ представить и на все сіе скорую и милостивую испросить резолюцію.

Старшій виленскихъ въ Полшѣ находящихся монастырей ігуменъ Варлаамъ.— 1789 года, мая 4 дня [3]).

II. [4]).

1789 года маія 14 дня. По указу ея императорскаго величества святѣйшій правительствующій синодъ, слушавъ рапортъ синодальнаго члена, преосвященнаго Георгія, архіепископа Могилевскаго...[5]), приказали: хотя въ данномъ отъ святѣйшаго синода помянутому епископу Виктору о управленіи епархіею его наставленіи, которое и имяннымъ ея императорскаго величества указомъ, даннымъ синоду 785 года маія 15 дня, утверждено, предписано: въ случаѣ произходимыхъ тамошнему нашего исповѣданія духовенству насильствъ, относиться съ объясненіемъ о томъ къ находящемуся въ Варшавѣ россійскому послу и просить отъ него вспоможенія; но какъ изъ вышепрописаннаго игуменскаго рапорта явствуетъ, что онъ епископъ и самъ теперь захваченъ полскою воинскою командою и содержится въ крѣпости подъ стражею и потому требуетъ собственно себѣ защищенія, то для надлежащаго о семъ размотренія увѣдомить коллегію иностранныхъ дѣлъ о всѣхъ вышепрописанныхъ произшествіяхъ указомъ, доставя при ономъ и изъ упомянутыхъ приложеній—

[3]) Этотъ рапортъ Варлаама, въ копіи, съ копіями всѣхъ къ нему приложеній (л.л. 4—6), преосвященный Георгій представилъ св. синоду при своемъ рапортѣ отъ 5 мая (л. 1).

[4]) Л.л. 9—10.

[5]) Слѣдуетъ подробное изложеніе рапортовъ Георгія и Варлаама.

на полскомъ языкѣ, за неимѣніемъ при святѣйшемъ синодѣ знающаго сей языкъ переводчика, те самые, кои отъ преосвященнаго могилевскаго доставлены, а съ протчихъ списать копіи, исключивъ изъ репорта игуменскаго относящееся ко изъясненію о природѣ и прохожденіи должности его, и съ такимъ, притомъ, отъ коллегіи требованіемъ, чтобы съ означенныхъ на полскомъ языкѣ приложеній доставлены были переводы на россійскомъ языкѣ для свѣденія и святѣйшему синоду. Преосвященному же могилевскому предписать указомъ, дабы онъ, въ случаѣ полученія имъ, преосвященнымъ, откуда либо относящихся къ преосвященному Виктору и къ паствѣ его извѣстій, доставлялъ оные святѣйшему синоду безъ замедленія; а помянутому игумену Варлааму обявить, что о опредѣленіи ему по чину его мѣста святѣйшій синодъ не оставитъ учинить своего разсмотренія,—между же тѣмъ въ доставленіи ему возможнаго изъ неокладныхъ въ тамошнихъ монастыряхъ доходовъ пропитанія святѣйшій синодъ предоставляетъ пастырскому его, преосвященнаго могилевскаго, попеченію.—Подписано: маія 14 дня, 1789 года. Гавріилъ митрополитъ новгородскій. Иннокентій архіепископъ псковскій. Тихонъ епископъ тверскій. Духовникъ, протоіерей благовѣщенскій Іоаннъ. Іриней архимандритъ юрьевскій. Лукіанъ протоіерей гвардіи преображенскій. Оберъ-секретарь Григорій Рудановскій. Секретарь Іванъ Архиповъ. Протоколистъ Петръ Кузминъ [6]).

---

[6]) По сему опредѣленію посланы указы «въ коллегію (л.л. 11—12) и Георгію (л.л. 13—14),—оба отъ 14 мая. Въ журналѣ св. синода 14 мая находится добавленіе: «Донесеніе же о семъ съ польской стороны произшествіи ея императорскому величеству принялъ на себя господинъ синодальный оберъ-прокуроръ и кавалеръ» (л. 15).

III. [7])

Сіятельнѣйшій графъ, милостивый государь!

Сего маія 13 дня святѣйшему синоду синодальный членъ, преосвященный Георгій, архіепископъ могилевскій, представилъ съ поданнаго ему отъ явившагося въ Могилевѣ сегожъ маія 2 дня епархіи переяславскаго епископа и коадьютора митрополіи кіевскія Виктора заграничныхъ виленскихъ монастырей старшаго ігумена Варлаама репорта и съ другихъ, предъявленныхъ имъ же бумагъ копіи, о причинѣ выѣзда его, игумена, въ Россію и о нынѣшнихъ въ Польшѣ, относящихся къ нашему православному духовенству, произшествіяхъ, изъ которыхъ, между прочимъ, явствуетъ, что помянутый епископъ Викторъ, при возвращеніи его изъ грозовскаго монастыря въ городъ Слуцкъ, съ бывшими при немъ игуменомъ и священникомъ, неподалеку отъ онаго, на дорогѣ захваченъ польскою воинскою командою и посаженъ въ несвѣжской крѣпости подъ караулъ.

Хотя о семъ изъ святѣйшаго синода въ коллегію иностранныхъ дѣлъ дано уже знать указомъ, съ приложеніемъ и со означенныхъ бумагъ копій, но я, во уваженіе таковыхъ обстоятельствъ, за нужное почелъ увѣдомить особо ваше сіятельство краткою запискою, не разсудится ль вашему сіятельству донесть о семъ ея императорскому величеству, чего ради оную записку у сего прилагая, имѣю честь быть съ совершеннымъ моимъ къ вашему сіятельству высокопочитаніемъ и преданностію,

милостивый государь, сіятельнѣйшій графъ,
вашего сіятельства всепокорнѣйшій и

---

[7]) **Графу Александру Андреевичу Безбородко (л. 17).—При письмѣ приложена записка, составленная по рапорту Варлаама (л.л. 18—19).**

преданнѣйшій слуга Аполлосъ Наумовъ.—
15 мая, 1789 года.

IV. [8])

Милостивый государь мой Аполлосъ Ивановичъ!

Письмо вашего превосходительства отъ 15 сего мѣсяца о произшествіи, случившемся съ преосвященнымъ епископомъ переясловскимъ и коадьюторомъ митрополіи кіевскія Викторомъ и заграничныхъ виленскихъ монастырей старшимъ игуменомъ Варлаамомъ, я имѣлъ честь представить ея императорскому величеству. Произшествіе сіе, воспричинствуемое отъ враговъ всероссійской имперіи, ея величеству было уже извѣстно изъ донесеній чрезвычайнаго и полномочнаго посла въ Варшавѣ, графа Стакельберга. Коллегія иностранныхъ дѣлъ, по содержанію полученнаго ею изъ святѣйшаго правительствующаго синода о сихъ обстоятельствахъ указу, непреминетъ исполнить отъ нея зависящаго. Я же, съ моей стороны, особливо сообщаю вамъ, милостивый государь мой, для приватнаго увѣдомленія святѣйшаго правительствующаго синода, что ея императорскимъ величествомъ приняты всѣ нужныя мѣры въ пользу и защищеніе православной нашей церкви. Пребываю въ прочемъ съ истиннымъ почтеніемъ

вашего превосходительства покорнымъ слугою графъ А. Безбородко.—Въ Царскомъ Селѣ. Маія 19, 1789 [9]).

---

[8]) Оберъ-прокурору А. И. Наумову.

[9]) Далѣе въ дѣлѣ слѣдуютъ рапорты отъ кіевскаго митрополита съ извѣщеніемъ о производимыхъ поляками насиліяхъ надъ разными «заграничными» украинскими монастырями. Св. синодъ отвѣчаетъ митрополиту, что послѣ сдѣланнаго уже синодомъ по поводу рапортовъ архіепископа Георгія и игумена Варлаама, «святѣйшій синодъ болѣе предписывать съ своей стороны ничего

V. [10])

Въ святѣйшій правительствующій синодъ

от синодальнаго члена, Самуила митрополита кіевскаго и кіевопечерскія лавры архимандрита

репортъ.

Сего 1789 года іюня 4 дня паствы преосвященнаго Виктора епископа переясловскаго и коадьютора митрополіи кіевской каѳедральный казначей іеромонахъ Протасій и префектъ семинаріи Пантелеймонъ Иллѣкевичъ чрезъ могилевскую духовную консисторію изъ полского города Слуцка писменно представили мнѣ, что де, за неимѣніемъ присудствующихъ въ тамошней слуцкой при коадьюторѣ митрополіи кіевской консисторіи, по причинѣ безъ покойствія, произшедшаго тамъ 18 апрѣля, приняли они, казначей и префектъ, на себя донесть, что преосвященный Викторъ того прошедшого апрѣля 18 поляками взятъ въ арестъ слѣдующимъ образомъ. Какъ только де поворотился онъ, преосвященный Викторъ изъ Украины, то вдругъ начали поляки проговаривать секретно, безъ всякой причины, якобы намѣренъ преосвященный бунтъ здѣлать и вырѣзать всѣхъ католиковъ; что̀ де, день со дня увеличиваясь поговорками ложными поляковъ, донесено было, хоть не скоро преосвященному. Но преосвященный де, будучи въ совѣсти своей чистъ, неуважалъ ни мало сего и ни за что ставилъ. Потомъ де, спустя они нѣсколько вре-

---

уже не находитъ, какъ только чтобы и онъ, преосвященный кіевскій, естли такіи доидутъ объ ономъ епископѣ Викторѣ и паствѣ его увѣдомленіи, доставлялъ бы оные и святѣйшему синоду» (л.л. 31—33). Между рапортами кіевскаго митрополита находится и рапортъ, отъ 15 мая, составленный на основаніи полученнаго отъ Варлаама донесенія объ арестованіи преосвященнаго Виктора (л. 45).

[10]) Л.л. 73—74.

мени, еще болше начали проговаривать и приѣздили къ преосвященному совѣтовать, чтобъ писменно отозвался къ его сіятельству князю Радзивилу [11]) о той произнесенной лжѣ, на что де преосвященный отвѣтствовалъ имъ: «какъ де я чистъ отъ сего, то не буду и писать». Потомъ де опять сіе еще паче разглашалось. Ибо де они вездѣ гласили, что непремѣнно либо на праздникъ свѣтлый ихъ, либо нашъ, будутъ вырѣзаны всѣ поляки отъ людей нашей религіи. Но по прошествіи свѣтлаго праздника, какъ ихъ, такъ и нашего, хотя они узнали, что то ложъ, однако де скрытно таили въ себѣ коварство свое. Ибо де приѣзжали съ поздравленіемъ праздникомъ къ преосвященному, хотя де и стыдно имъ было за такую произнесенную ложъ на преосвященнаго, а паче де тѣмъ, что преосвященный, какъ ни въ чемъ невиноватъ, то за сіе выговоръ дѣлалъ имъ. Наконецъ де, а имянно 17 апрѣля, пріѣхали они къ преосвященному совѣтовать, чтобъ ѣхалъ въ Варшаву къ его сіятельству князю Радзивилу, предлагая, якобы онъ просилъ преосвященного туда, чему де преосвященный, неполучивъ писма отъ него, неповѣрилъ, и потому и не хотѣлъ поѣхать, а выѣхалъ того жъ самого дня въ грозовскій монастырь, отстоящій отъ каѳедры за три мыли. Что де они послышавъ, вдругъ побѣгли догонять, чтобъ арестовать преосвященнаго на дорогѣ; но не удалось де имъ, ибо де прежде поспѣлъ въѣхать въ монастырь. Сіи жъ де самые поляки, чтобъ совершить непремѣнно свое злоумышленіе, стояли въ мѣстечкѣ тамошнемъ при монастырѣ мало несутки, дожидаясь, пока выѣдетъ преосвященный отъ туда, и по выѣздѣ преосвященнаго изъ онаго монастыря, отпустивъ они преосвященнаго проѣхать какъ бы милю и напавъ съ козаками вооруженными и съ

---

[11]) Князь слуцкій, воевода виленскій, вліятельное лицо въ Варшавѣ.

подданными своими, взяли въ арестъ и повезли въ городъ Несвѣжъ, гдѣ де, какъ говорятъ они, долженъ находиться преосвященный до тѣхъ поръ, пока не получено будетъ повелѣніе отъ князя Радзивила или отъ Рѣчи Посполитой, чтобъ ѣхать въ Варшаву. О всемъ де семъ консисторія объявитъ еще обстоятельнѣе, ежели толко пропускъ писменный будетъ, а теперь де непишетъ потому, что консистористы нѣкоторые взяты вмѣстѣ съ преосвященнымъ, а нѣкоторые де послѣ поѣхали къ преосвященному, которыхъ де такъ же арестовано. Да въ приложенной запискѣ написано: 1) по взятіи де преосвященнаго поляками, пріѣхавъ они въ каѳедру 21 апрѣля, забрали нѣкоторыя бумаги консисторскія и нѣкоторыя преосвященнаго, съ повелѣнія генерала Мацькевича, находящагось въ службѣ князя Радзивила, яко бы имѣющаго повелѣніе отъ Рѣчи Посполитой арестовать преосвященнаго и все производить; 2) вмѣстѣ де съ преосвященнымъ взяты: игуменъ братскій Кипріанъ, дворецкій Алексѣй Алексѣевъ сынъ, которой де былъ отпущенъ въ Слуцкъ за надобностьми преосвященнаго и обратно въ Несвѣжъ поѣхалъ, взявъ съ собою, по повелѣнію преосвященнаго, писаря консисторскаго священника Симоновича и канцеляриста Ивана Скуловскаго, гдѣ де и они удержаны, и два служителя; 3) 24-го де апрѣля приходили тѣ жъ самые поляки отъ двора князя Радзивила, которые бумаги взяли, а имянно городскіе начальники и офицеры, искать въ каѳедрѣ, нѣтъ ли какихъ орудій, приуготовленныхъ къ бунту, что де вездѣ, даже и въ церквѣ искали, что̀ де дѣлали и по другимъ монастырямъ, какъ то въ грозовскихъ, въ виленскомъ и въ минскомъ; 4) публикованъ де универсалъ нынѣшней конституціи сеймовой вездѣ по судебнымъ мѣстамъ и читанъ по церквамъ, въ той силѣ, чтобъ въ благочестивыхъ церквахъ никого изъ монарховъ и князей постороннихъ не по-

минать [12]), кромѣ короля и Рѣчи Посполитой. О чемъ въ святѣйшій правительствующій синодъ благопочтенно симъ репортую.

Самуилъ митрополитъ кіевскій.—1789 г., іюня 6 дня [13]).

VI. [14])

Варшава. Мая 27 дня, 1789 г.—Мы уже писали, что на сеймовой сессіи 21 числа прошлаго мѣсяца объявлено сеймовымъ депутатамъ, что полученныя донесенія говорятъ объ усиливающихся заговорахъ къ возмущенію крестьянства чрезъ неунитскихъ священниковъ и россійскихъ маркитантовъ; также что неунитскій слуцкій епископъ всѣмъ своимъ монахамъ и священникамъ приказалъ присягать на вѣрность россійской императрицѣ, а священники взяли отъ крестьянъ не только присягу императрицѣ, но и присягу на истребленіе ляховъ, т. е. шляхетства [15]). По этой причинѣ маршалки конфеде-

---

[12]) Въ православныхъ церквахъ, находившихся въ предѣлахъ Польши, обычно поминался за богослуженіемъ и россійскій царствующій домъ, считавшійся исконнымъ покровителемъ и защитникомъ православныхъ въ Польшѣ,—притомъ поминался зачастую прежде короля польскаго; послѣдній иногда, правда, въ рѣдкихъ случаяхъ, совсѣмъ не поминался за богослуженіемъ въ православныхъ церквахъ.

[13]) Заслушавъ рапортъ кіевскаго митрополита, св. синодъ «приказали: съ онаго репорта препроводить для сведенія копію въ коллегію иностранныхъ дѣлъ» (л. 76).

[14]) Выписка изъ «варшавскихъ печатныхъ вѣдомостей», представленная въ св. синодъ отъ преосвященнаго Георгія при его рапортѣ отъ 25 мая (л. 55). Выписка на польскомъ языкѣ—л. 56; безграмотный переводъ русскій—л. 63. Приводится точный переводъ польскаго текста.

[15]) Чистѣйшая выдумка, основанная, можетъ быть, на томъ фактѣ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ были найдены присланные изъ св. синода «сокращенные катихизисы», въ которыхъ былъ

раціи постановили, чтобы помянутый слуцкій неунитскій епископъ былъ представленъ подъ строгимъ присмотромъ въ Варшаву для дачи объясненій. Теперь постановленіе маршалковъ уже исполнено. Неунитскій слуцкій епископъ съ своимъ намѣстникомъ и съ другими пятью особами представленъ въ Варшаву въ прошлый покедѣльникъ вечеромъ, при собраніи по улицамъ безчисленнаго народа, подъ конвоемъ государственнаго войска. Самъ епископъ и его намѣстникъ помѣщены въ здѣшнемъ государственномъ дворцѣ (w palacu Rzeczy Pospolitey Krasinskim zwanym), называемомъ «красинскій дворецъ»; прочіе посажены въ цейхгаузѣ. Еще прежде въ Варшаву доставлено нѣсколько священниковъ и одинъ «козакъ»; всѣ они содержатся подъ карауломъ.

VII. [16])

Преосвященнѣйшій владыко!

Винить, ваше преосвященство, прошу случай, съ которого взялъ я смѣлость трудить васъ моимъ писмомъ. Жалость всему причиною. Она искала случая сего и мене принудила не пропустить онаго, не отдавшись въ милость святѣйшаго и достойнѣйшаго святителя,—жалость о невинномъ узникѣ, преосвященномъ Викторѣ епископѣ переясловскомъ, которого Варшава жестоко до сихъ поръ принимаетъ. Уже кончилъся одинъ изъ сейму означенный надъ нимъ ексаменъ; не сыскано ничего опаснаго для жизни его, и иногда ходитъ поголоска, что пустятъ его съ честію. 1-го нашего [17]) и 6-го

помѣщенъ текстъ священнической присяги, заключающей въ себѣ и клятву на вѣрноподданство императрицѣ.

[16]) Могилевскому преосвященному Георгію—письмо отъ состоявшаго при домовой церкви русскаго посольства въ Варшавѣ игумена Гавріила (л. 152). Письмо доставлено въ св. синодъ при рапортѣ преосвященнаго Георгія отъ 20 апрѣля (л. 151)

[17]) Т. е. стараго стиля.

числѣ генваря дозволено ему было имѣть у себе моего іеромонаха для отправы всенощныхъ и обѣдныхъ молитовъ. Преосвященный хотя на глаза слабъ, однакъ пѣлъ самъ ірмосы и плакалъ, спрашивая долго священника, о чемъ ему надобно было, подъ договоромъ, чтобъ де ничего по россійску и тихо неговорить ни съ одной стороны; и книги церковныя екзаменовано до одного листа всѣ. Съ оного времени не дозволено болше, а ни егожъ пленипотенту, присланному изъ Слуцка, быть у преосвященнаго. И временемъ худой, слышно, конецъ будетъ сей жалкой его преосвященства исторіи. Пилно здесь смотрятъ на обороты Россіи, какъ служитъ ей щастіе въ войнѣ, и поступаютъ съ нами такъ,—то срого, то мякше. Въ Кіевъ, слышу, ни откуду не пускаютъ писемъ, потому и не пишу. Къ вамъ, какъ праведный изъ ковчега голубицу, къ вамъ посылаю писмо мое, чтобъ оно донесло вамъ вѣсть о праведномъ безъ правды страждущемъ святителѣ и испросило бы всѣмъ намъ одно у васъ благословеніе.

Вашего преосвященства всенижайшій слуга капелянъ ігуменъ Гавріилъ.—Марта 29-го, 1790. Варшава [18]).

VIII.

Святѣйшему правительствующему сѵноду

отъ Виктора епископа переясловскаго и бориспольскаго, коадьюатора митрополіи кіевскія и слуцкаго святотроицкаго благочестиваго монастыря архимандрита

репортъ.

За прибытіемъ моимъ 1788 года октября 8 изъ Украины въ Слуцкъ (какъ и репортъ мой, тогда въ святѣйшій сѵнодъ

[18]) И это письмо, въ копіи, было отослано св. синодомъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ (л 154).

отпущенный, явствуетъ) и по извѣстію, еще на Украинѣ отъ бывшаго тогда въ Варшавѣ полномочнаго и чрезвычайнаго россійскаго посла, его сіятельства графа Стакелберга, на сообщеніе мое полученному, что мнѣ ради сейму пріѣздить въ Варшаву не предвидится надобность, оставался я при правленіи ввѣренныхъ мнѣ въ польскомъ государствѣ греческаго неунитскаго исповѣданія церквей, и почти отъ перваго дни прибытія моего странными и страшными, сторонно и въ глаза, бывъ напаствуемъ отъ поляковъ клеветами: 1789 года апріля 18 числа взятъ военною ихъ командою въ арештъ, доставленъ въ Варшаву, гдѣ въ крѣпчайшемъ заключеніи по 12 прошедшаго іюня, а съ 14 числа въ ченстоховской, за 36 мыль отъ Варшавы, крѣпости, въ несносномъ смрадѣ, отъ чего еле живъ остался, настоящаго года іюля по 21 число содержанъ. Зъ того числа, по ходатайству господина полномочнаго россійскаго посла, его превосходительства Якова Ивановича Булгакова, уволненъ зъ арешту и отъ 25 числа остаюсь подъ его жъ превосходительства защищеніемъ въ Варшавѣ. Тогда жъ со мною взяты въ арештъ: зъ присудствующихъ въ консисторіи моей слуцкаго братскаго благочестиваго монастыря ігуменъ Кипріанъ Островскій и зъ касательными до благочестивыхъ сего края церквей бывшей переясловской [19]) консисторіи дѣлами отпущенный ко мнѣ отъ его преосвященства Самуила митрополита кіевскаго, отправлявшій въ той же переясловской консисторіи писарскую должность іерей Стефанъ Симоновичъ, таможъ священникъ Іродионъ Ѳблонскій, мой дворецкій Алексѣй Чернявскій, келейній служитель Лука Копыстинскій, два консисторскіе канцеляристы—Иванъ Скуловскій и Павелъ Баршевскій, потомъ вскорѣ медвѣдовскаго украинскаго монасты-

---

[19]) Т. е. слуцкой. Переяславскою она называлась по титлу епископа «переяславскаго и бориспольскаго».

ря ігуменъ Виссаріонъ, слуцкій протоіерей Іоаннъ Бѣлозоръ, изъ украины отъ монастырей и духовныхъ правленій ко мнѣ и въ консисторію мою нарочито съ дѣламы присланный Иванъ Бычковскій. Да и прочіе, какъ моея консисторіи канцелярскіе служители, такъ духовніе и свѣтскіе паствы моея греческіе неунитскіе исповѣдники по разнымъ мѣстамъ и судамъ въ арештѣ содержаны и нѣкоторіе съ ныхъ въ кандалы долговременно закованы были. О чемъ святѣйшему правительствующему сѵноду нижайше репортую. И пока возимѣю время исполнить мой долгъ обстоятельнымъ о произшествіяхъ сего арешта донесеніемъ, нижайше прошу святѣйшаго сѵнода резолюціи: какъ мнѣ и гдѣ оставаться, и входить ли въ отправленіе епархіальныхъ моихъ дѣлъ, или ни.

Викторъ епископъ.—1792 года, августа 4.
Въ Варшавѣ. [20])

IX. [21])

Конфедерація генералная волныхъ соединенныхъ обоихъ народовъ.

Понеже декларація ея императорскаго величества, дня 7 мѣсяца маія 1792 года выдана, припоминаетъ съ чувствительностію узылище его преподобія, отца Садковского архимандрита слуцкого, епископа переясловского, для того, за изслѣдованіемъ сей матеріи чрезъ насъ, поважая всякое великой монархини къ народу проглаголаніе и обѣщанныя

[20]) Св. синодъ копію этого рапорта препроводилъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ (см. л. 178), а Виктору на его рапортъ (л. 177) не далъ никакого отвѣта.

[21]) «Резолюція, возвращающая его преподобіе отца Садковскаго, архимандрита слуцкаго, епископа переяславскаго, до имѣній и юриздикцій его». Въ дѣлѣ имѣются два перевода этой резолюціи—сдѣланный преосвященнымъ Викторомъ (л. 183) и коллегіей иностранныхъ дѣлъ (л. 195). Приведенъ переводъ преосвященнаго Виктора (л. 183).

чрезъ ея, въ семъ особливо времени, для народу нашего въ возстановленіе свободы краю милостивѣйшія подкрѣпленія, того жъ преподобного отца Садковского, уже уволненного, до всѣхъ имѣній, въ краяхъ Рѣчи Посполитой во владѣніи его находившихся, привращаемъ. Неполученныхъ доходовъ и чрезъ кого либо задержанныхъ путемъ законовъ въ судахъ надлежащихъ поискивать предоставляемъ. А для возвращенія его до тѣхъ имѣній определеніе конвою, сразмѣрно надобности персональной безопасности, благороднымъ гетманамъ обоихъ народовъ поручаемъ.—Дано на собраніи [22]) въ Брестѣ Литовскомъ дня 4 мѣсяца сентября 1792 года.

Станиславъ Щенсный Потоцкій, генералъ артилеріи коронной, маршалъ конфедераціи коронной.	печать	Александръ князь Сапѣга, канцлеръ великій, маршалъ конфедераціи великого княжества литовского.

X. [23])

Преподобный отецъ, епископъ переяславскій, архимандритъ Слуцкій!

Сама собою справедливость напонинаетъ долгъ власти края.

Генералная обоихъ народовъ конфедерація, неожидая, пока сами вы надгласитесь, будучи увѣрена о неправномъ съ вами поступкѣ, равно какъ и о безпорочности вашей, соотвѣтствующей вашему характеру [24]), полагая въ приговорѣ своемъ быть вамъ отъ гоненія вольну и возвращенну въ скорости до своей юриздикціи и имѣній фундушовыхъ собственныхъ, пожелала то учинить съ честію и увѣреніемъ въ

---

[22]) Т. е. на сеймѣ.

[23]) Приводится также переводъ, сдѣланный преосвященнымъ Викторомъ (л. 182).

[24]) Эти пять словъ повторяютъ выраженіе деклараціи Я. И. Булгакова, заслушанной сеймомъ 10/21 мая (Gazeta Warszawska, 1792, № 41, addytament).

привращеніи задержанныхъ кѣмъ бы то ни было вашихъ доходовъ.

Такую согласную съ правилами законовъ и свободы народу нашего, такожъ съ самою пристойностію резолюцію почитая удовольствіемъ донести вамъ, извѣщаемъ, что какъ видите насъ быть склонными къ наградѣ чести вашей, такъ сыщете всегда готовыхъ къ притѣшенію справедливости въ потерѣ имѣнія за учиненіемъ перваго доиску и за отношеніемъ той обиды до персонъ.—Дѣлалося въ Брестѣ Литовскомъ. 1792 года, сентября 11 дня.

Станиславъ Щенсный Потоцкій, генералъ артилеріи коронной, маршалъ конфедераціи коронной.

Александръ князь Сапѣга, канцлеръ великій, маршалъ конфедераціи великого княжества литовского.

XI. [25]

Нижеподписавшіеся маршалы конфедераціи двухъ народовъ имѣютъ честь объявить его превосходительству, барону Биллеру, что при перьвомъ открытіи ихъ главныхъ собраній, на коихъ можно было разсуждать о дѣлѣ господина епископа переяславскаго, конфедерація двухъ соединенныхъ народовъ, разбирая сіе дѣло по кардинальскимъ законамъ его отечества, совершенно нарушеннымъ взятіемъ подъ стражу помянутаго епископа безъ суда и доносу, равно какъ и наглою обидою, причиненною сему достойному прелату, прочтя въ то же время съ почтеніемъ воспоминаніе о семъ дѣлѣ

---

[25]) **Сдѣланный коллегіею иностранныхъ дѣлъ переводъ «записки господъ генеральныхъ маршаловъ конфедераціи двухъ народовъ дѣйствительному статскому совѣтнику барону Биллеру», изъ Бреста, отъ 11 сентября 1792 года (л. 193). Баронъ Биллеръ былъ на сеймѣ, состоявшемся въ Брестѣ, представителемъ интересовъ Россіи, оказывавшей оффиціальную поддержку возникшей въ 1792 году конфедераціи.**

въ объявленіи ея императорскаго величества, почло долгомъ сдѣлать ему явное удовлетвореніе публичнымъ обнародованіемъ несправедливаго поступка и совершеннаго возстановленія въ его права и имѣнія, которыми онъ владѣлъ съ того времени, при оказаніи ему явныхъ знаковъ почести. Итакъ, мы просимъ господина барона, чтобы онъ благоволилъ взять на себя препроводить къ своему двору сіе опредѣленіе, увѣряя его въ то же время, что правосудіе и почтеніе къ его августѣйшей монархинѣ будетъ всегда словомъ нашего соединенія.

Станиславъ Феликсъ Потоцкій, маршалъ коронной конфедераціи.

Александръ князь Сапѣга, великій канцлеръ литовскій, маршалъ конфедераціи литовской. [26])

XII. [27])

Святѣйшему правительствующему сѵноду

от Виктора епископа переясловскаго и бориспольскаго, коадютора митрополіи кіевскія и слуцкаго святотроицкаго благочестиваго монастыря архимандрита

репортъ.

Отправленнымъ прошлого августа 4 числа въ святѣйшій правительствующій сѵнодъ репортомъ имѣлъ я честь межъ прочаго доносить, что стараніемъ его превосходительства, господина чрезвычайнаго и полномочнаго министра Якова

---

[26]) Биллеръ переслалъ это письмо съ приложеніемъ двухъ вышеприведенныхъ документовъ Я. И. Булгакову, при письмѣ своемъ отъ 12 сентября, въ которомъ, между прочимъ, сказано: «Господину кастелану Очаровскому, которой завтрешнего дня отправится въ Варшаву, поручено отъ господъ гетмановъ дать провожатыхъ, коль скоро сіе будетъ потребовано. Повелѣніе къ скарбовой коммиссіи будетъ такъ же дано сегодня» (л. 192).

[27]) Л. 181.

Ивановича Булгакова уволенъ я бывъ зъ арешту ченстоховского, привезенъ въ Варшаву и въ покояхъ его жъ превосходительства съ нѣкоторими моими сострадалцами до времени помѣщенъ,—въ коемъ тако жъ просилъ милостивѣйшей резолюціи: вступать ли мнѣ въ отправленіе своей епархіи, или ни. Но дошелъ ли оной репортъ въ святѣйшій сѵнодъ, за неполученіемъ на оной до сего времени резолюціи, невѣдаю. Сего жъ сентября 14-го числа получилъ я отъ пресвѣтлой конфедераціи генералной обоихъ народовъ какъ письмо, такъ и резолюцію, признающіи мою невинность и возвращающіи меня къ вотчинкамъ монастырскимъ и юриздикціи, до книхъ сконфедерованной земли варшавской сего сентября 16-го мною поданныя и вписанныя, коихъ при семъ точныи справочныи копіи съ переводомъ [28]) въ святѣйшій сѵнодъ подъ благоразсмотрѣніе препровождаю.

Експедицію сію когда его превосходительство прочелъ, изволилъ сказать мнѣ, что вы можете по оной и къ резыденціи своей въ Слуцкъ отъѣздить, и въ правленіе епархіи войти.

Я наступающей есенной безпутицы, при моей слабости, боясь, и чтобъ, паче чаянія, не быть его превосходительству въ тягость, вознамѣрился въ скорости отсюда къ показанному мѣсту отправиться.

О чемъ святѣйшему правительствующему синоду репортую и благоволить меня по высокой архипастырьской милости извинить, что безъ полученія на то указа отъѣжжаю, прошу всенижайше.

Викторъ епископъ переясловскій.—1792. сентября 18. Варшава. [29])

[28]) Копіи—см. IX и X.

[29]) И этотъ рапортъ, въ копія, св. синодъ отправилъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, съ напоминаніемъ, что онъ ждетъ отъ коллегіи отвѣта и на прежнія свои посылки (л. 186).

XIII. [30])

Святѣйшему правительствующему сѵноду

отъ Виктора епископа переясловскаго и бориспольскаго, коадютора митрополіи кіевскія и слуцкаго святотроицкаго благочестиваго монастыря архимандрита

репортъ.

Прошлаго 1792 года сентября 18 числа отпущеннымъ изъ Варшавы въ святѣйшій правительствующій сѵнодъ репортомъ имѣлъ я долгъ донести, что на основаніи полученныхъ мною того жъ сентября 14-го отъ пресвѣтлой конфедераціи генеральной обоихъ народовъ резолюціи и письма, по совѣту его превосходительства, тогда бывшаго полномочнаго и чрезвычайнаго министра Якова Ивановича господина Булгакова, намѣренъ я былъ отправиться въ Слуцкъ къ своей резиденціи.

Но какъ по взятіи меня въ арестъ заарестованы также и представленны въ Варшаву всѣ не только епархіальныя дѣла, но и партикулярные, каковы только въ келіи моей могли сискаться, бумажки; притомъ, подоходили вѣдомости о причиненныхъ разныхъ во время бытности подъ стражею и послѣ оной паствы моея въ Литвѣ состоящимъ монастырямъ и самой архимандріи обидахъ и разореніяхъ: то я всемѣрно старался какъ объ отдачѣ реченныхъ бумагъ, такъ и объ исходатайствованіи защищенія и удовольствія въ нанесенныхъ обителямъ обидахъ, а посему принужденнымъ былъ, хотя всуе,—ибо на письма въ семъ къ генеральности не только сатисфакціи, но ниже отвѣта не получилъ никакого,— прожить сего года даже марта по 5-е число, коего я выѣхавъ изъ Варшавы, прибылъ въ Слуцкъ, и безъ польскаго конвоя, къ тому ни единаго на путь и содержаніе меня и

[30]) Л. 217).

людей отъ обѣщавшихъ златые горы не получивъ пѣнязя, 20-го благополучно.

О чемъ святѣйшему правительствующему сvноду нижайше репортую съ тѣмъ, что объ отдачѣ архивы и о защищеніи монастырей всѣ мои прошенія изволилъ принять на свое попеченіе его высокопревосходительство, чрезвычайный и полномочный посолъ Яковъ Ефимьевичъ господинъ Сиверсъ; а о дохожденіи всего того оставленъ отъ меня пленипотентъ.

Викторъ епископъ переяславскій.—Марта 26 дня, 1793 года. Слуцкъ [31]).

Сообщилъ С. Г. Рункевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» изданы книги:

1) *Избранныя поученія на разныя случаи.* Изд. 4-е. 1890 г. Ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

Въ названной книгѣ заключается 143 поученія. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ—при вступленіи на приходъ, по случаю вдовства, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, прощальныя и юбилейныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ—въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ «людей божіихъ» и «странниковъ», противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія

---

[31]) Св. синодъ — — приказали: «Оный репортъ, принявъ во извѣстіе, сообщить къ дѣлу».—Архивъ былъ скоро возвращенъ преосвященному, хотя и не въ цѣлости. А обиды обителей рѣшило 27 марта 1793 года, когда съ Польшею сведевы были счеты присоединеніемъ къ Россіи западнорусскихъ областей.

при обращеніи въ православіе раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ. Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачнымъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ, при освященіи богадѣльни; по случаю открытія церковно-приходскаго попечительства; предъ началомъ народныхъ чтеній; при открытіи училищъ и церковно-приходскихъ школъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. Привѣтственныя рѣчи при встрѣчѣ Архипастырей. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жребія и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ и къ присяжнымъ засѣдателямъ при приводѣ ихъ къ присягѣ. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п.

2) *Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія.* (Пособіе при веденіи пастырскихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Священника Владиміра Данкевича. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» за 1888 годъ были напечатаны, подъ однимъ общимъ заглавіемъ систематическія бесѣды о. Владиміра Данкевича «объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія». Настоящая книга представляетъ собою отдѣльное изданіе этихъ бесѣдъ, составленныхъ съ тою, между прочимъ, цѣлью, чтобы онѣ могли служить пособіемъ при веденіи внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій съ православнымъ народомъ.

3) *Бесѣды для простого народа о Божественной литургіи.* Свящ. І. Якимова. Изд. 2-е. Ц. 50 коп., съ перес. 65 коп.

4) *Поученія* сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пензенской епархіи Василія Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Требованія адресовать: въ *Москву,* редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому.* (Адресъ редакціи: Демидовскій переулокъ, домъ Михайлова).

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 16 Іюля 1892 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ **Павелъ Аѳонскій.**

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова.**